



Conjurația Strigoilor

Când la 8 Iunie 1930, un prinț nemernic, isgonit peste granița de propriul său părinte, revenea în urma unei lovitură de operetă din nou în țara căreia i-adusese numai rușine, poporul român s'a resemnat, sperând că poate vremea și amărăciunea exilului schimbaseră năvurile nenorocite ale fostului moștenitor al tronului. Desertorul, fugit de pe front în cele mai grele momente ca să încununeze grotesc la Odesa o tinerețe de desfrâu și soțul adulter de mai târziu care-și părăsise nevasta și copilul pentru o heteră a dovedit însă curând că nu merită această grație.

A început prin a înșela buna credință a celui mai fervent susținător al readucerii lui în țară, Iuliu Maniu, față de care se angajase pe cuvânt de onoare că va rupe orice raporturi cu metresa de până atunci și se va strădui să restabilească câmbiul pângărit. Puțin timp după aceea, Elena Lupescu alias Wolf era instalată în București ca adevărată regină neîncoronată, dirijând din budoi cu banda de adulterii din jurul ei toate acțiunile regelui.

În conflict cu partidele politice, urzătorul nu-și putea continua nestingherit matrapslăcurile și viața depravată, câtă vreme subsistau unele reguli ale jocului constituțional. Speculând deficiențele etice politice dela noi, nu i-a fost greu să desbina majoritatea grupărilor politice existente, încurajând apetiturile ambițioșilor, jantând pe cei nedecii și urzind tot felul de infamii împotriva rarilor oameni integri. În fine, personajul burlesc Guță Tătărașcu i-a servit de instrument ideal menținerii unei guvernări numai în aparență constituțională.

Dar iată că a venit sorocul din toamna anului 1937, când alianța electorală dintre Iuliu Maniu și Corneliu Z. Codreanu a dat peste cap combinația tătărașciană. Abia acum începe rolul sinistru al lui Carol în pregătirea situației de astăzi din România. Dacă până acum instituțiile fundamentale ale statului păstraseră în măsură apreciable independența lor, Carol procedează în a doua fază a dictaturii sale la radicala dezagregare a acestora, numai așa putând asigura celebrarea săngeroaselor orgii din ultimii doi ani de domie.

Aveam o armată disciplinată și condusă de șefi capabili și străini de orice intrigi politice. Carol „a deblocat” pe toți ofițerii superiori cari nu i-ar fi executat orbește ordinele și i-a pus în frunte cabotini de talia lui Ilasievici și Urdăreanu.

Aveam o justiție care gîta să-și facă datoria, cum a dovedit-o în toate procesele puse la cale de camarila palatului până în 1938. Carol a abrogat inamovibilitatea magistraților și a concediat pe cei mai mulți demnitari dela Curtea de Casație. Toate sentințele în procesele politice dela 1938 începeau au fost date din ordin, după precedentul creiat de dictatura carlistă.

Un stat guvernat fără mobilizarea entuziasmului tineretului e ca un organism fără suflet. Tineretul îl detesta și ura de moarte pe Carol. A ridicat deaceia autonomia universităților și a forțat corpul profesoral și elevii școalelor secundare să intre în Straja Țării.

Nici măcar biserica nu a scăpat neprofanată, inaugurarea fărâdelegilor din 1938 făcându-se cu binecuvântarea patriarhului bisericii ortodoxe române.

(urmarea în pagina 2)

„Analizând utilitarismul lui Bentham, ai crede că lumea e plină de pungași și că virtuțile sunt doar aspirațiile colective ale acestora”

Thomas Carlyle

Crepusculul Utilitarismului

Intr-o cuvântare ținută în biserica presbiteriană din Watertown, senatorul republican John Forster Dulles a afirmat că din lupta împotriva comunismului vor ieși biruitoare numai societățile animate de puternice convingeri spirituale, planurile americane de ajutor militar și economic fiind condamnate la un eșec sigur, dacă „valorile materiale vor fi puse la dispoziția unor oameni lipsiți de orice credință spirituală și fără nicio înțelegere a fraternității omenești și a răspunderilor sociale”.

Afirmațiile domnului Dulles nu sunt fără precedent în America. Ele încoronază numai o serie de declarații asemănătoare făcute de alți oameni politici în ultimul timp și poate că nimic nu rezumă mai exact conținutul acestor preocupări și nu redă mai clar cauzele fundamentale ale crizei politice de astăzi decât următoarele rânduri dintr'un lung studiu apărut în ultimul număr al reputatei reviste politice americane, „Foreign Affairs”: „Principala noastră slăbiciune de astăzi nu e economică sau militară, nu e o chestiune de măruri sau arme, ci de idei. Statele Unite înfruntă criza din 1949 cu echipamentul militar din 1950, dar cu cel ideologic din 1776”.

Intr'adevăr, data declarării independenței Americii de Nord cade într-o perioadă când concepțiile politice, economice și sociale de până atunci sunt radical alterate și subordonate primatului unei singure doctrine cuceritoare, Utilitarismul, sub a cărei influență vor sta mai bine de un secol și jumătate toate manifestările de viață ale omenirii.

Scepticismului naturalist al lui Hobbes, care vedea în orice societate omenească organizată doar rezultatul unui contract penibil între indivizi anarhici, înclinați altminteri să se sfășie între ei ca lupii, i-se dă de către Bentham și discipolii săi o interpretare absolut opti-

mistă. După ei, egoismul e condiția necesară înfloririi tuturor virtuților sociale iar interesele colectivității, sintetizate în formula realizării „celei mai mari fericiri pentru numărul cel mai mare”, sunt garantate numai de observarea fără rezerve de către fiecare a propriilor interese.

Acest nou cod moral al Utilitariștilor nu e altceva decât psihologia lor economică pusă la imperativ. El se impune cu aceeași forță și pe plan politic, filosofia revoluționară fiind invadată din ce în ce mai mult de principiile doctrinei lui Bentham și James Mill. Acei cari continuă să mai vorbească încă vechiul limbaj al „drepturilor omului” par să nu mai înțeleagă sensul juridic și spiritual al expresiei și prepară sub forme utopice și imperfecte viitoarea identificare a Utilitarismului cu sistemul politic democratic.

Liberate de îngrădirile tradiționale și sub impulsul concurenței nelimitate, fenomenele economice capătă o importanță hotărâtoare în determinarea condițiilor de viață materială, politică, morală și spirituală a indivizilor și popoarelor. Armonia intereselor economice nu înseamnă nicidecum încetarea inegalității materiale, Benthamiștii și adepții liberalismului economic preconizat de Adam Smith considerând-o naturală și necesară pentru stimularea producției.

Stabilirea egalității drepturilor politice nu corectează inegalitatea condițiilor economice, influența exercitată de „beati possidentes” fiind socotită și în politică tot așa de naturală și necesară ca și în activitatea economică. „Opera de guvernare e treaba bogaților” susținea James Mill. Pentru a face imposibilă orice acțiune de corupție și opresiune a acestora, se credea că ajunge instaurarea sufragiului universal și scrutinului secret.

(urmarea în pagina 2)

Unificarea forțelor de luptă

Nu se poate întreprinde o acțiune serioasă în sfera activităților care interesează o comunitate națională, fără un examen critic, riguros, onest, al posibilităților sale de viață, de creație și de luptă. Actuala luptă națională românească împotriva năvălitorului moscovit, nu se poate identifica cu o simplă restabilire a unui „statu quo” anterior mării catastrofe românești. Cine vrea să pună bazele — și va fi absolut necesar ca aceste baze să se stabilească — unei adevărate ideologii a emigrației românești în concordanță cu realitatea românească interioară, o realitate care își face principiu fundamental de doctrină și de atitudine din eliberarea națională de ocupant, va trebui să țină în seamă acest postulat. O ideologie, și mai cu seamă o ideologie politică destinată salvării esențelor naționale ale unui popor, într-un moment în care sunt puse în cumpănă cele mai elementare prerogative umane ale sale, nu poate ieși nici dela catedre, nici din calculele cabinetelor, nici din simpla dialectică a conclavelor internaționale. Ea va fi rezultatul conviețuirii intime dintre clasa conducătoare — intelectuală și politică — a unui popor și realitatea națională care este, în ciuda tuturor dezastrelor, o realitate în marș.

În acest cadru, orice încercare de monopolizare a reprezentanței politice a poporului român, înseamnă ultima consecință a unei atitudini absurde și monstruoase. O particularitate negativă, în sfera procesului politic european în general, în cursul ultimilor ani, este aceea care înregistrează o condamnată confuzie între forțele luptătoare vii, și pseudoforțele de luptă. Această confuzie, această autentică interferență de planuri, a făcut de multe ori ca în locul adevăraților forțe reprezentative — prin vitalitatea lor — a energiilor de lupte europene, să apară la

suprafață simple măști pietrificate, imagini șterse ale trecutului, fără nicio contingență cu realitatea imediată.

Comunitatea națională românească, angajată într-o luptă pe viață și pe moarte împotriva dușmanului său natural, Rusia — în actuala, satanica sa versiune sovietică — simte în mod imperios nevoia să promoveze, din sânul nesecatului său izvor de energii creatoare, adevăratele sale forțe reprezentative.

Apasă prea greu pe grumazul nației îndurerate, genunchiul tiraniei imperialiste rusești, pentru ca Românii conștienți, dinlăuntrul sau din afara țării, să mai aibe răgaz să se desfețe în domeniul polemicii pure.

Este totuși datoria noastră să semnalăm necesitatea unificării tuturor forțelor actuale românești, în lupta împotriva dușmanului comun. Iar această unificare nu se poate realiza cu descri-

minări, cu cazuistică de partid, cu scrisori de acreditare. Baza pe care se va clădi acest proces de unificare o dă martirajul luptătorilor din Țară. Ne aflăm în fața unuia din acele momente sublime din Istoria unui popor, în care soluția nu poate ieși din misterul cabinetelor, nici din culisele diplomatice, ci din vâlvața luptei și din sacrificiile personale ale luptătorilor, din sensul nobil pe care ei îl dau luptei și suferinței lor. Toate combinațiile ideologice de partid, care dacă aveau semnificație pe vremea când comunitatea noastră națională avea o existență pacinică, acum nu mai aparțin decât patrimoniului amintirii. De acia și necesitatea, imperioasă, a unificării forțelor vii, fără eliminarea partidistă și pătimase a niciunei energii combative, pentru că nimeni, absolut nimeni, nu-și poate lua răspunderea istorică de a înlătura dela lupta comună, contribuția tuturor forțelor românești luptătoare.

Crepusculul Utilitarismului

(continuare din pag. 1)

Conceptiile morale și spirituale de altădată care exaltau virtuțile excepționale și recomandau mulțimii smerenia și sacrificiul în viața pământească pentru a merita fericirea eternă sunt discreditate de morala calculată și prosaică a noii burghezii comerciale și industriale. Orice porniri sentimentale sunt subordonate promovării înaintea de toate a propriilor interese, asigurate de posedarea a maximumului de valori materiale convertibile în unicul bun dotat cu o forță de fascinație universală și irezistibilă: banul.

Triumful eticei utilitariste a imprimat progresului material un ritm revoluționar. Realizările tehnice ale ultimelor generații au schimbat complet fața lumii, oferind masele populare condiții de confort de neimaginat în trecut. Obsesia mirajului ridicării neîntrerupte a standardului de viață materială produce însă ravagii spirituale înfricoșătoare. Contactul cu fundamentele metafizice și religioase se pierde și idealul mulțimii e o existență fără răspunderi și suferință idealul fericirii supreme propus de Bentham.

Când urmărești să rezolvi o problemă atât de complexă, ca aceea a realizării celei „mai mari fericiri pentru cel mai mare număr”, plecând numai dela maximizarea intereselor materiale ale fiecăruia, o elementară judecată te obligă să prevezi că păcăliții vor fi întotdeauna mai numeroși decât cei satisfăcuți. E drept că standardul de viață a crescut mereu dela inițierea erei utilitariste — capitaliste, dar nu e mai puțin adevărat că și diferențele materiale între clase s-au accentuat în aceeași proporție, nobilei conducătoare din trecut substituindu-se asta atotputernică a marilor capitaliști. Deaceia, consequent mentalității utilitariste, era firesc ca Marx să se întrebe, dacă nu cumva „fericirea celui mai mare număr” ar fi mai curând asigurată de exproprierea tuturor mijloacelor de producție și trecerea lor în stăpânirea colectivității. Astfel, materialismul marxist

este în același timp negația și reflexul materialismului burghez.

Spre deosebire de doctrinele pozitivistice ale Utilitarismului și Liberalismului, marxismul — în ediția sa extremă, comunismul —, a devenit repede o nouă religie, care are dogmele sale, martirii săi și paradisul său. Speculațiile dialectice ale lui Marx și Engels, accesibile dealtfel gloatei numai ca grosolane lozinci de îndemn la ură și rapacitate, ar fi rămas sterile fără apelul mesianic din Manifestul Comunist: „Proletari din toate țările uniți-vă!” În felul acesta agitația marxistă a intuit permanentă nostalgie a omului de a urma chemării forțelor supra raționale din el și a contribui la împlinirea unui iminent ideal de dragoste între semenii. Toate aceste năzuințe idealiste au fost puse însă în serviciul unei cauze pur materialiste, care nu oferă aspirațiilor oamenilor nici măcar discutabile șanse ale Utilitarismului.

În condițiile acestea, comunismul nu putea fi combătut cu vechiul arsenal doctrinar al democrației liberaliste. Proba am avut-o după primul război mondial, când pericolul comunizării statelor europene a putut fi stăvilit numai înviorând în popoarele amenințate sentimentul comunității naționale și apelându-se la energiile iraționale ale omului. Atacurile marxiste îndreptate împotriva resurrecției naționaliste în Europa n-au fost dictate de pretinsa dezavuare a „dictaturilor fasciste”, teroarea divinizatei dictaturi moscovite lăsând în umbră cele mai crase exagerări ale „fasciștilor”. Pentru prima dată însă teoria inevitabilei victorii a proletariatului, ca urmare a însăși evoluției societății utilitaristo-burgheze, era contrazisă de afirmarea unei ideologii neprevăzute de promotorii materialismului istoric.

După lichidarea celui de al doilea război mondial, pe care mulți oameni de stat perspicaci și de incontestabile convingeri democratice îl prevedeau deja

(urmarea în pag. 9)

Conjurația Strigoilor

(continuare din pag. 1)

Repercursiunile acestei subminări a instituțiilor naționale, care nu și-au mai putut recăștiga vigoarea lor de altădată nici după plecarea lui Carol, s-au văzut după invazia bolșevică. Mercenarii Anei Pauker au putut să le sovietizeze fără dificultate, lucru care nu s-a întâmplat până astăzi în Finlanda, unde sănătatea instituțiilor și moravurilor politice era intactă.

Alungat pentru a doua oară din țară, vampirul națiunii române s-a pripăsit cu cei doi nedespărțiți complici, Lupeasca și Urdăreanu, în Mexic, savurând tihniții roadele unei prăzi colosale. Dar Carol e posedat de complexul neronian al setei de putere. Nu se astâmpără și vrea să se reactualizeze politicește în orice chip. În 1942 are un neașteptat acces de misticism și cere autorităților americane să-i permită un pelerinaj la biserica română din Detroit. A intervenit, revoltată, Doamna Roosevelt și i-a fost dejucat planul. Mai fructuoase par să fi fost contactele avute cu reprezentanții sovietici din Mexic și Brazilia, căci, în timp ce regele Mihai rezista cu ultima energie cererilor comuniștilor, se vorbea insistent de intențiile Rușilor de a-l înlocui cu Carol.

De câțva vreme, Carol și-a descoperit o nouă vocation, aceea de „rezistent”, și încearcă prin foștii pretorienți din „Frontul Renașterii” să acapareze conducerea emigrației românești. Cu predilecție strigoilor, de a da lăcrăoale locașurilor sfinte, aceștia și-au asigurat complicitatea unui popor comunist și cu apăsătoare rasputinice, care dela altarul bisericii din Paris a blagoslovit pe „M.S. Regele Carol și Augusta Sa soție, prințesa Elena”. Asemănarea acestei mascarade cu aceea care a început sub patronajul lui Miron Cristea tirania din 1938 era izbitoră. Câțiva patrioți i-au înfierat cum se cuvine și atunci făptăși au început să țipe cu perseverență de papagal: Gardiști! „Cea mai rafinată violență a diavolului e de a ne convinge că nu există” spunea Baudelaire. Banda lui Carol nu proteste însă pe nimeni și Românii din străinătate vor și să zădărnicească orice conjurație a strigoilor poporului român.

Conflictul dela biserica Ortodoxă română din Paris

Presa franceză de toate nuanțele s'a ocupat aproape o săptămână de conflictul care a izbucnit la biserica ortodoxă română dela Paris între două grupe de credincioși, popularizând în lumea întreagă, cu mai multă sau mai puțin obiectivitate, motivele și personagiile lui. Interesul de care se bucură biserica ortodoxă română dela Paris în rândurile refugiaților români se explică prin importanța covârșitoare pe care a câștigat-o această biserică în cadrul emigrației românești, după ce patria noastră a fost complet izolată îndărătul cortinei de fier. Românii de peste hotare, lipsiți de patrie, lipsiți de ocrotirea unui guvern, se strâng ca și altădată în vremuri de restriște sub scutul altarului și al rânuluiilor divine. Dintre toate capitalele europene numai Parisul dispune de un locaș vrednic de această chemare, unde Românii să se poată întruni și simți în intimitate comuniune cu neamul și credința lor. Biserica dela Paris mai define avantajul că se află așezată într'un centru politic de primul rang, spre care gravitează în mod natural toate forțele conducătoare ale rezistenței române. Dată fiind această creștere considerabilă de prestigiu a acestei biserici, era firesc ca credincioșii români dela Paris să se intereseze de soarta ei, dorind din toată inima ca reprezentanții săi ecleziastici să corespundă misiunii și rolului ce le incumbă. Conflictul care a izbucnit la 4 Septembrie 1949, opunând pe Arhimandritul Martinian Ivanovici Mitropolitului Visarion Puiu, nu e decât ultima etapă a unui lung șir de sforțări făcute de credincioșii dela Paris, ca să scoată această biserică de sub jugul comunist și să o redea neamului românesc.

Biserica ortodoxă dela Paris în slujba comunistilor

După recunoașterea guvernului Groza de către puterile aliate în Decembrie 1945, toate instituțiile de cultură din apus ale statului român, toate bisericile, școlile și așezămintele de binefacere au trecut sub jurisdicția legărilor românești din diversele capitale europene. Măreața biserică dela Paris, ctitorie a întemeietorilor României moderne, a avut aceeași soartă. Ea a încetat să mai fie un locaș de reculegere și rugăciune, și a fost destinată să servească planurilor și lozincilor lansate de guvernul român prin intermediul legăției sale dela Paris. Acest lucru nu s'a putut realiza atât vreme cât în fruntea bisericii a rămas vechiul ei Superior Arh. Teofil Ionescu, care a păstoriit mai bine de zece ani pe credincioșii români dela Paris. Acesta, fiind un om integru, a luat o atitudine dărz românească, refuzând să transforme biserica dela Paris într'o trambulină pentru agenții comunismului. Arh. Teofil Ionescu nevoind să se încadreze în normativul guvernamental, autoritățile din țară au dispus înlocuirea lui în Dec. 1946 cu Arh. Martinian Ivanovici. Deși erau prevăzuți alți candidați pentru acest loc, între care și cunoscutul scriitor și traducător al Bibliei, cripto-comunistul Gala Galaction, în ultimul moment serviriile de siguranță ale guvernului Groza scot din sertare numele Arh. Martinian Ivanovici, cerând imperios fostului Patriarh Nicodem, aflat pe patul morții, să-l designeze ca Superior al bisericii ortodoxe dela Paris. De unde această simpatie și încredere a comunistilor în Arh. Martinian Ivanovici? Mai întâi originea acestui preot este străină, fiind coborât dintr'o familie de rușnaci din Bucovina, așa dar prin însăși chemarea sângelui incapabil de o atitudine leală față de poporul românesc. Apoi în cariera lui de călugăr s'a distins prin intrigă, ambigie, dorință de parvenire, lăcomie de arginți un buchet de calități care nu puteau fi trecute cu vederea de serviciile N. K. V. D. Dar faptul determinant al alegerii lui a fost activitatea comunistă pe care a desfășurat-o Martinian Ivanovici în perioada de guvernare a Mareșalului Antonescu. În vreme ce soldații noștri mureau cu sutele de mii în Ucraina, în Crimeea, în Caucaz și pe malurile Donului, Martinian Ivanovici, stărea la mănăstirea Slatina din Bucovina, n'a pregetat să se pună în slujba inamicului, trimițând mesaje asupra stărilor din țară, să întrepina relații cu partidul comunist din clandestinitate; fapt care a determinat auto-

ritățile românești să-l pună sub supraveghere și să-l aresteze în cele din urmă. Venind cotropirea rusească, Arh. Martinian Ivanovici își primește răspata trădării sale: Superior al bisericii ortodoxe române dela Paris, deunde putea să desfășoare o vastă activitate informativă în rândurile emigrației românești și să dea un sprijin puternic inițiativelor politice luate de reprezentanții legăției române de aici. Martinian Ivanovici nu înșală speranțele puse în el de cei l-au trimis din țară. Aprig susținător al politicii guvernului Groza, nelipsit dela toate întrunirile „Frontului Național”, organizație comunistă camuflată, Martinian Ivanovici reușește să se facă oșios în toate cercurile românești dela Paris, fiind cunoscut de aici înainte sub denumirea de Arhimandritul roșu. Culmea slugărniciei lui față de comunisti este cuvântarea pe care a rostit-o la o întrunire organizată de Frontul Național dela Paris în Octombrie 1946, cerând alături de toți agenții Anei Pauker condamnarea la moarte a lui Iuliu Maniu. Omul care întrupa toate energiile rezistenței românești zăcea pe bancile acuzării, iar M. Ivanovici se desfăta la Paris, împroșcând cu infamii această venerabilă figură a românismului încărcată de glorie și martiriu. Vine ultimul episod al tragediei românești: abdicarea forțată a M. Sale Regelui Mihai I. M. Ivanovici, urmând instrucțiunile Legăției româno-comuniste dela Paris, șterge numele Regelui din pomelnicul obișnuit al slujbei și îl înlocuiește cu al „înalțului președiu”. Faptul s'a petrecut chiar în ziua Anului. Nou, de față fiind un mare număr de membri ai coloniei române dela Paris. Poporul adunat în biserica a început să vociferare și „Imnul Regelui” a acoperit cuvintele blasfematoare rostite de M. Ivanovici. Din acest moment încordarea între Arh. roșu și credincioșii dela Paris a luat forme acute, așteptându-se dintr'un moment într'altul ca lumea să alunge cu forța din altar pe acest nevrednic preot.

Schimbarea la față a Arh. Martinian Ivanovici

Atunci când toate nădejile de a-l revedea pe Arh. M. Ivanovici întors pe calea cea dreaptă se spulberaseră, dintr'o dată, ca și cum i s'ar fi șoptit un consemn deunde, se leclăra dispus să pună biserica la dispoziția mișcării naționale de rezistență, rupând legăturile cu Legăția dela Paris și cu Patriarhia dela București. Cu toate păcatele lui, credincioșii s'au arătat mărinimoși față de persoana Arhimandritului, văzând în noua lui atitudine un gest de pocăință, și l-au ales iarăși Superior al bisericii în ședința memorabilă din 18 Aprilie 1948, când s'a proclamat ruperea comuniții religioase a Românilor dela Paris de autoritățile din țară. A fost un moment de bucurie, de uitare a trecutului, de înfrățire generală a tuturor Românilor. Consiliul Parohial care s'a alcătuit în această zi era expresia acestei vaste coaliții a sufletului românesc, nelipsind nici legionarii, nici partidele istorice (Vintilă Brăteanu Fărcășanu, Radovan, Caranfil, Gherman Eftimie) și nici elementele neutrale. Dar n'au trecut nici câteva săptămâni dela acest „mea culpa” și Arh. Ivanovici începe o serie de acțiuni piezișe și nelocale menite să spargă blocul unității românești. În loc să lucreze, așa cum i-ar fi fost datoriu cu tot clerul și poporul, și-a făcut o mică grupare de aderenti înăuntrul comuniții românești și apoi sprijinit de această fracțiune de turbulenți a început să ridice pretențiuni absurde, renegându-și hotărârile la care a participat și lovind cu precădere în acei cari l-au înlesnit alegerea dela 18 Aprilie. Mai întâi s'a legat de serviciul social dela biserică, înfirișcat cu multă greutate pentru nevoile românilor refugiați, cerând ca să-i înceteze activitatea, apoi ca toate veniturile bisericii să fie administrate după o contabilitate a lui proprie, fără amestecul nimănui, iar în cele din urmă n'a mai ținut seama nici de hotărârea adunării generale dela 18 Aprilie, care institua un comitet parohial cu o anumită componență și și-a creat un consiliu aparte din oameni agreați de dânsul. Dela începutul lunii August funcționau paralel două comisii parohiale, una-

legal aleasă de marea majoritate a credincioșilor, iar alta instituită cu dela sine putere de Martinian. În fața acestei grave călcări a tuturor obligațiilor luate, și după ce toate încercările de a-l reduce la o atitudine de colaborare leală au fost zărnice, consiliul duhovnicesc al bisericii, având în vedere ca nu mai exista în acel moment nicio altă autoritate bisericească mai înaltă, căreia să se adreseze, a decis depunerea Arh. M. Ivanovici și înlocuirea lui cu Arh. Lucaci. Această schimbare a fost aprobată de consiliul parohial numai cu titlu provizoriu, rămânând ca însăși credincioșii să decidă prin alegeri, cine va rămâne în mod definitiv Superiorul bisericii. În luna Nov. 1948 se procedează la alegeri, făcute sub președinția unei comisii imparțiale, și Arh. Stefan Lucaci este confirmat în postul de Superior al Bisericii.

Uneltă a carlismului

Există la Paris un grup de politicieni români, colaboraționiști notorii ai dictaturii carliste, în speță Dni Răutu, Hiotu și Ciotori, cari vor să pună mâna pe pozițiile cheie ale rezistenței românești, pentru a le utiliza apoi în favoarea unei reveniri pe tron a fostului Rege Carol. Aceiași oameni au luat în braș și pe Arh. M. Ivanovici, căutând să transforme biserica dela Paris într'un fief al revendicărilor carliste. Grație legăturilor ce le avea dela Paris acești zeloși propagatori ai carlismului, fiind de multă vreme stabiliți în capitala Franței, au isbutit să strecoare autorităților franceze informații false, insinuând între altele-cea mai gravă acuză după ei-că întreg comitetul ales în Noembrie 1948 este alcătuit din fasciști și legionari. Este adevărat că pe lista comitetului prezidat de Arh. Lucaci au fost aleși și patru foști membri ai mișcării legionare, intrați în calitate lor de creștini ortodoksi, dar și aceștia, ca și nu fie ei un motiv de ceartă între români, au consimțit să-și dea demisia încât restul membrilor aparțineau „Uniunii Democratice”, Partidului Național Tărănesc și Grupului Independent. Cu toate contra probele aduse de Comitetul legal, arătând autorităților franceze cât de false sunt acuzele furnizate de Martinian și grupul carlist și ce dedesupturi îi stau la bază, totuși acestea dau câștig de cauză fostului Superior impunând Arh. Lucaci să se retragă din fruntea bisericii. La începutul anului 1949, biserica ortodoxă din Paris își închide din nou porțile pentru sufletul românesc.

Ceeacă surprindea cercurile românești dela Paris, oneste și sincer atașate cauzei românești, era compoziția bizară a consiliului parohial prezidat de Martinian. Jumătate din membrii lui aparțineau ramurei carliste, iar celalaltă jumătate se compunea din foști susținători ai „Frontului Național”, organizație comunistă, sprijinită de legăție și disolvată apoi de autoritățile franceze, ca fiind o pepinieră a Kominformului. Sunt nume cari au făcut parte din această organizație, ca Dr. Iliescu, Bolintineanu și alții, pe care îi întâlnim și de partea ceastăaltă, printre cei mai aprigi susținători ai Arh. Ivanovici. Dealtă parte nu erau ignorate nici legăturile ce continua să le întrepina Arh. Ivanovici cu anumite elemente suspecte, cari, până mai ieri, făceau parte din cercurile intime ale legăției. Dar toate aceste indicii pluteau în necunoscut, neavând un material în care să se concretizeze, fiind mai mult supoziții sprijinite pe activitatea lui din trecut. În August 1949 Martinian Ivanovici trece la o nouă ofensivă. Printr'o adresă semnată de membrii consiliului său pune în vedere celorlalți preoți să părăsească locuințele pe care le ocupau în clădirea alăturată bisericii până la 15 August 1949, amenințându-i în caz de neascultare cu intervenția poliției franceze. Toată lumea românească dela Paris a rămas profund indignată de această lipsă de omenie, de acest act necreștinesc, care dacă ar fi avut urmare, ar fi asvârlit în stradă pe Arh. Lucaci și pe alți doi preoți, între care unul având soție și copil. Faptul era atât de cinic și manifestat, cu atâtă ostentație, încât, deși nimeni nu putea să descifreze cea ce se va întâmpla, totuși toată lumea își lădea seama că îndărătul acestei acțiuni se ascunde o nouă mășinație. Dar după câteva zile toate aceste nedumeriri se luminează, în urma unui fapt petrecut în Portugalia. Ziarele anunță căsătoria religioasă a fostului Rege Carol cu Elena Lupescu, iar preotul care a celebrat oficiul religios este

(urmarea în pag. 7)

Informații

Tratative ruso-americane. — Revista elvețiană „Die Wochen-Zeitung” din 11 Septembrie anunță că noul ambasador american la Moscova, amiralul Kirk, ar duce actualmente tratative cu guvernul sovietic pentru găsirea unei baze de înțelegere între Est și Vest. Propunerile americane în privința țărilor baltice prevăd retragerea ultimelor trupe de ocupație rusești până la 1 Ianuarie 1952. Printr-un decret comun al celor patru mari puteri, aceste state vor fi invitate să respecte cu strictețe dispozițiile tratatelor de pace.

În contrapropunerile formulate de ministrul de externe sovietic adjunct, Gromiko, Moscova insistă să se mențină deciziile luate de Roosevelt, Stalin și Churchill în timpul războiului România, Bulgaria, Ungaria și Jugosлавия trec sub controlul sovietic.

Stalin pregătea războiul încă din 1945. — Răspunzând unor acuzații din Cartea Albă, reprezentantul personal al președintelui Chinei naționaliste, Dr. Kan, a declarat că încercarea întreprinsă de Chiang Kai Sek în 1945, pentru o înțelegere cu Sovietele, a eșuat din cauza condiției puse de Stalin ca China să se mențină neutră în cazul unui război cu U.S.A. Refuzul lui Chiang de a da asigurarea cerută de guvernul rus a provocat deslănțuirea ofensivei comuniștilor chinezi.

Forța militară Sovietică. — Serviciile de informație franceze au informat șefii de stat major americani în timpul vizitei acestora în Europa că Rusia are la dispoziție în prezent de următoarele forțe armate: Armata roșie are 1.600.000 de oameni repartizați în 200 de divizii, dintre care 50 blindate. Aviația și Marina au fiecare un efectiv de 550.000 soldați. În interval de două luni dela declararea mobilizării, Rusia ar fi capabilă să pună pe picior de război 400 de divizii cu un total de 3.500.000 oameni. Armata e bine echipată cu arme de tipul rachetelor „V” germane și artilerie; sunt insuficiente materialele de transport, apărarea antiaeriană și mijloacele de transport. Forța aeriană depășește 20.000 de avioane, dar nu are decât puține bombardiere și aparate radar.

Livrarea Marelui von Kleist. — Guvernul jugoslav a anunțat că a predat acum patru luni pe mareșalul german von Kleist autorităților rusești. Livrarea s'a produs la cererea Moscovei. Kleist se afla prizonier în Jugosлавия din 1945.

Acțiune de epurare în Rusia. — O nouă acțiune de epurare printre membrii marcanți ai partidului comunist, asemănătoare celei din 1935, a fost inițiată în vara aceasta în Rusia. După „Weltwoche” din 26 August 1949 măsurile represive sunt îndreptate împotriva oamenilor de încredere a fostului șef al Cominformului, I. Jdanov. În total vor fi judecați 78 înalți demnitari din Leningrad și 94 din Moscova. Până acum au fost condamnați 30 dintre ei la pedeapsă de muncă silnică totalizând 710 ani.

Instructori germani în Balcani. — Din surse britanice se afirmă că Rușii ar folosi mercenari germani recrutați în zona de ocupație rusească din Germania pentru instruirea poliției în Ungaria, România și Albania.

U.S.A., viitoarea cetate a Socialismului? — În numărul din Mai al revistei americane „United Nations World” a apărut o senzatională informație, după care secretarul general al partidului comunist jugoslav, Moshka Pijade, lucrează la emiterea unei noi teorii asupra viitoarei victorii mondiale a Socialismului. Țara predestinată să devină cetatea marxistă a lumii ar fi Statele Unite, care, având cea mai avansată structură industrială, se încadrează cel mai bine în schema evolutivă a lui Marx.

Film anti-britanic dezavuat în U.S.A. — Cu toată publicitatea făcută anterior, premiera filmului american „Sword in the Desert” (Sabia deșertului) a fost primită cu răceală de asistență. Unii dintre spectatori au părăsit sala în timpul rularii.

Subiectul filmului e inspirat de lupta subterană a orăgânizațiilor evreiești contra armatei hitanice în timpul ocupației Palestinei.

Ziarele americane cred că filmul va avea succes numai în regiunile din America unde se găsesc organizații importante sioniste.

C R O N I C A

Contradicțiile cazului Tito

În Jugosлавия circula în prezent gluma că lumea se împarte în trei emisfere: Estul, Vestul și Jugosлавия. Această anecdotă caracterizează perfect curioasa poziție politică a lui Tito după ruperea formală a relațiilor cu comunismul. Deși repudiat șgotos de toate democrațiile populare, Tito a continuat să facă cor comun cu ele în toate chestiunile internaționale, delegația jugoslavă la U. N. O. conformându-se mereu liniei urmate de Soviete. Aceiași bunăvoință a fost arătată, la rândul său, de către Rusia în susținerea punctului de vedere jugoslav în problema Triestului și revendicările față de Austria. În politica internă regimul lui Tito a fost la fel de consequent, asuprind cu nemăsurat zel biserica, desăvârșind etatizarea și epurând ultimele resturi „reacționare”.

Puterile vestice s'au arătat la început extrem de neîncrezătoare în sinceritatea agitației anti-Titoiste, considerând-o ca o rafinată manevră diversionistă a Kremlinului. Ținându-se seama de starea de servicii ireproșabile ale dictatorului Jugosлавiei în tot cursul carierei sale de agent bolșevic și de considerabilul prestigiu de totdeauna al Rusiei în această țară, rezerva Vestului apăsă de deplin îndreptățită.

Caracterul violent luat în vremea din urmă de această dispută în familie pare să incurajeze o revizuire a mentalității Aliților, care se gândesc să ridice embargo-ul economic observat până acum față de Jugosлавия. Cu toată agravarea situației economice și necesitatea imperioasă a sprijinului capitalului aliat, Tito n'a modificat cu o iotă dogmatismul său revoluționar, subliniind la orice ocazie hotărârea de a rămâne credincios comunismului internațional și de a nu pactiza pe plan politic cu țările democratice.

Curios e și seninătatea pe care Tito o păstrează în timp ce numeroase divizii rusești sunt massate la frontieră. Într-un interview acordat profesorului american Mather, dela universitatea din Harvard, și-a exprimat convingerea că nu se va produce nici un atac rus, grăbindu-se apoi să-i facă desvăluirea, puțin verosimilă, că încă din 1944 și-a atras disgracia lui Stalin din cauza atitudinii sale independente.

Contradicțiile comportamentului lui Tito n'au rămas fără efect asupra cercurilor politice americane. Ministrul de comerț Charles Sawyer a ridicat chestiunea, dacă rebelul din Belgrad nu e cumva decât un oportunist care se va ralia comunismului după ce va fi înghițit ajutoarele capitaliștilor iar Ministrul de război Johnson a ținut să atragă atenția opiniei publice că Americanii au mai fost odată atacați în războiul japonez cu arme fabricate din materiale furnizate de Statele Unite.

Politica americană în Extremul Orient

În timpul conversațiilor dela Washington, ministrul de externe american a căutat să obțină aprobarea Angliei și Franței pentru adop-

țarea unei strategii comune în lupta anticomunistă din Extremul Orient.

Obiectivele acestei politici ar fi sprijinirea oricăror curente naționaliste în statele asiatice, capabile să se opună eficace înaintării comunismului, încheierea neîntârziată a unei păci separate cu Japonia, pregătirea realizării unui bloc pacific similar celui format de țările din Pactul Atlantic și măsuri directe îndreptate împotriva regimului lui Mao Tse.

Principala dificultate în calea planurilor politice americane e rezistența britanică în privința boicotului economic al Chinei comuniste. Americanii sunt hotărâți să împiedice introducerea oricăror materiale strategice în zona ocupată de armata roșie și să nu acorde nici un fel de credite „guvernului de coaliție” care urmează să se constituie în cursul lunii Octombrie în Nanking. Anglia însă care a avut întotdeauna interese economice considerabile în China, pare puțin dispusă să renunțe la atitudinea echivocă de până acum. Aceasta atitudine a fost subliniată și de declarația recentă a unui membru al Foreign Office-ului care a anunțat decizia guvernului britanic de a menține consulatul general din Canton și după cedarea orașului în mâinile armatelor comuniste. Decizia luată arată limburit că Anglia și Statele Unite urmăresc în China o politică diferită, Britanicii sperând să poată continua relațiile comerciale cu autoritățile comuniste și după retragerea reprezentanților diplomatice americane. Interzicerea organizării de către consiliul comunal londoniez a unei recepții triumfale pentru echipajul canonierii „Amethyst” e o dovadă în plus a politicii conciliante urmărite de Marea Britanie în China.

Paralel cu aceste considerații au continuat în Senatul american desbatările provocate de apariția Cărpii Albe chineze. Câpiva reprezentanți republicani au atacat vehement politica falimentară a Statelor Unite în China care, după părerea șefului fracțiunii republicane din Camera Reprezentanților, Joe Martin, s'a soldat cu un adevărat „München Oriental”. Senatorul Vandenberg a calificat ca „tragice erori” insistențele depuse de Statele Unite în anii trecuți pentru realizarea unei cooperări între Comuniști și Naționaliști. La fel de aspru criticate au fost și negocierile dela Yalta care au deschis Rusiei porțile Manciuriei precum și perseverența generalului Marshall în vremea misiunii sale în China de a impune cu orice preț un guvern liberal într-o țară cu o structură socială și tradiții atât de diferite de ale democrațiilor apusene.

Până la urmă senatorul democrat Connally, președintele comisiei externe a senatului, a propus un ajutor inițial de 75 milioane dolari pentru China. Acest prim ajutor și celelalte care vor urma vor putea, desigur, întări apreciabil poziția lui Chiang Kai Sek în provinciile pe care le mai controlează încă. După părerea cunoscutorilor situației prezente din China va fi însă foarte greu de oprit marșul victorios al armatelor lui Mao Tse, partidul comunist chinez fiind o forță admirabil organizată și dinamică. Și aici, ca și în toate țările unde se dă lupta împotriva comunismului, se simte nevoia polarizării rezistenței în jurul unui ideal susceptibil să creeze un climat spiritual superior mistice sociale marxiste. Această opinie o confirmă, indirect, și domnul Acheson în prefața Cărpii Albe chineze în care, arătând inutilitatea risipirii a peste două miliarde dolari în acțiunea anticomunistă din China, constată că „istoria a dovedit odată mai mult că un regim fără încredere în el însuși și o armată fără morală nu pot supraviețui încercării unei bătălii”.

Antagonismul colonial anglo-francez

Corectitudinea raporturilor politice oficiale dintre Franța și Anglia a fost pusă în ultimul timp din nou la grea încercare de reînvierea vechilor litigii coloniale dintre cele două țări.

Prima diferență s'a ivit în Siria unde, după lovitura de stat a lui Husin el Zaim, Franța recăștigase influența pierdută în 1945, noul dictator fiind hotărât să modernizeze țara cu

E X T E R N A

sprijinul activ al guvernului francez. Asasinarea acestuia a provocat o explicabilă revoltă în opinia publică și presa franceză. Semioficio-sul Ministerului de Externe, ziarul „Le Monde”, a lăsat destul de limpede să se înțeleagă că Intelligence Service-ul nu ar fi străin de organizarea complotului. Acest episod este ultimul dintr-o lungă serie de ciocniri de interese anglo-franceze în Orientul Apropiat, inaugurate de acțiunea faimosului Colonel Lawrence în primul războiu mondial.

Mai puțin spectaculoasă, dar mai redutabilă pentru securitatea imperiului colonial francez este atitudinea Angliei față de fostele colonii italiene. Emirul Said Mohamed Idris, căruia Englezii i-au încredințat în primăvara anului acesta conducerea politică a Cirenaicei, a fost primi în August la Londra cu toate onorurile acordate de protocolul britanic unui șef de stat. Cu același ceremonial a fost întâmpinat, curând după aceea, regele Abdullah al Transjordaniei. Ambele vizite sunt strâns legate de planurile Marelui Britannie de a reface prestigiul, Ligei Arabe, compromis în războiul palestinian, prin consolidarea ei în Africa de Nord.

Cercurile politice externe franceze ar prefera, dimpotrivă, ca litoralul african dintre Egipt și Tunis să fie restituit controlului italian. Probabila declarare a independenței Tripolitaniei, după ce Cirenaica a devenit formal autonomă, ar fi foarte dăunătoare intereselor coloniale franceze. Quai d'Orsay-ul văzând, pe bună dreptate, în vecinătatea Ligei Arabe o invitară la revoltă a propriilor teritorii musulmane.

Aspectele politice ale conversațiilor dela Washington

Prezența domnilor Bevin, Acheson și ministrului de externe canadian Pearson la conferința dela Washington demonstrează că acolo nu a fost vorba numai de măsurile de luat pentru combaterea crizei economice din Anglia. Participarea reprezentanților departamentului apărării americane la ședințele pregătitoare ale experților indică deja preponderența problemelor politice în discuțiile ce au urmat.

Dificultățile economice prin care trece acum Marea Britanie îngreuiază aprecia-bil finanțarea măsurilor de apărare a imperiului. Deoarece America nu e mai puțin interesată decât Anglia la consolidarea sistemului de apărare în Asia și Orientul Apropiat, guvernul britanic socotește justă suportarea unei părți din cheltuieli de către Statele Unite.

O astfel de colaborare ar însemna reconstituirea blocului anglo-saxon din timpul războiului, ale cărui decizii erau obligatorii pentru toate națiunile aliate din lagărul Vestic. Funcționarea acestui dualism pare a indispuce în primul rând Franța, unde cerurile de dreapta reproșează guvernului că a compromis poziția Franței de mare putere recucerită grație eforturilor generalului De Gaulle.

Aportul politic pozitiv al conversațiilor anglo-americane, peste nemulțumirile semnificate, e însă evident. Unificându-și strategia pe tot întinsul globului, cele două mari puteri vor fi în stare să reziste mult mai eficace atacurilor radiale ale armatelor rusești.

Campania electorală din Anglia

Conferința dela Washington a fost prefatăă de violente atacuri ale presei americane împotriva politicii exagerate de socializare du-

să de guvernul laburist care ar împinge Anglia la un faliment sigur.

Faptul că opinia publică americană a înregistrat cu ostilitate victoria Socialiștilor englezi în alegerile din 1945 nu e un secret pentru nimeni. Înăsprirea acestei atitudini în ajunul începerii discuțiilor pentru ajutorarea financiară a Marelui Britannie, lasă să se întrevadă intenția anumitor cercuri americane, de a forța prin refuzul oricărui concurs economic retragerea prematură a Laburiștilor și ținerea de alegeri generale înainte de sfârșitul anului 1949.

Resultatele economice obținute la Washington nu sunt deloc potrivite să ușureze poziția cabinetului socialist. Devalorizarea lirei sterline va impune populației noi sacrificii care vor contribui mult la îndepărtarea simpatiei alegătorilor pentru actualul regim. Deși e puțin probabil că retragerea guvernului se va întâmpla chiar în toamna aceasta, totuși situația acestuia nu va fi mai roză nici în primăvara viitoare. Promisiunile de ameliorare a condițiilor sociale nu vor mai întâlni în rândurile muncitorimii creditul de acum cinci ani și multe voturi noi vor mări șansele victoriei partidului domnului Churchill.

Conservatorii au deschis ofensiva electorală încă din vară. Propaganda a fost adaptată noilor stări de lucruri, promișând menținerea unora dintre etatizările făcute și reforme sociale adecvate ameliorării reale a standardului de viață a maselor muncitorești. Orientarea aceasta a Tory-lor n'a provocat nicio surpriză în Anglia, unde se știe că partidul conservator s'a opus întotdeauna oricăror tendințe revoluționare și a fost totuși autorul tuturor reformelor progresiste.

Sfârșitul Bipartismului?

Solidaritatea afirmată de cele două mari partide americane în toate problemele internaționale survenite după terminarea războiului a început să se destrame în ultimii doi ani.

Înțelegerea dela început punea accentul mai ales pe politica comună de urmat față de planurile imperialiste ale Sovietelor în Europa. Coaliția a funcționat astfel perfect, alăta vreme cât a durat ofensiva Kremlinului în Vest. După deplasarea centrului de greutate a politicii expansioniste comuniste în China, au început să se manifeste primele diferențe între Democrați și Republicani, ultimii fiind pentru sprijinirea urgentă și hotărâtă a lui Chiang Kai Sek. Chestiunea îmbunătățirii relațiilor cu Spania, susținută de unii senatori republicani dar mereu ocolită în declarațiile Domnului Truman și Acheson, a marcat începutul deosebiriilor de vederi și în politica europeană.

Primele semne categorice ale abaterii Partidului Republican dela cursul politic extern urmat de guvern s'au produs însă cu ocazia discuțiilor provocate de apariția Cărpilor Albe chineze și de programul de ajutorare militară a statelor care au semnat Pactul Atlantic. Republicanii se opun unei măriri a creditelor militare, înainte de a se fi prelucrat un plan precis pentru modul de întrebuințare a fondurilor. Afară de această obiecție, mulți dintre ei cred că forța aeriană americană și bomba atomică sunt mijloace suficiente pentru câștigarea unui războiu viitor și că nu mai e nevoie să se investească bani și în echiparea armatelor continentale.

Toate aceste diferențe nu schimbă însă nimic din baza principală pe care s'a clădit colaborarea din 1945: lupta anticomunistă. Cele două partide au început să se deosebească numai în privința metodelor de folosit în această luptă și în aprecierea preponderenței geopolitice ale principalelor sectoare de apărare pe glob. De o resurrecție a izolacionismului preconizat de către președintele Harding după primul războiu mondial nu mai poate fi vorba, Republicanii fiind tot așa de convingți ca și Democrații că omenirea formează, după lozincă lansată de fostul candidat republican în alegerile din 1940, Wendell Wilkie, „one World” — o singură lume —.

Revista Presei

„Time” din 12 Septembrie prezintă bilanșul politic catastrofal al celor zece ani scurși dela izbucnirea celui de al doilea războiu mondial: După zece ani, lumea liberă nu și-a găsit un nou drum. Lumea vestică a găsit, în schimb, tocmai ceea ce voia să evite, descoperind într-o pace înarmată numai puțin respect pentru valorile ei tradiționale. Lumea din 1949 nu mai inspiră admirație, dar nu mai e nici o lume fardată. Ea nu și-a rezolvat problemele propuse, dar a început să le înfrunte învățând să-și înfrângă orgoliul și să accepte pe Germanii și pe Japonezi — cu tot răul care l-au făcut — ca parteneri împotriva unui rău mai mare.

„The Economist” din 13 August înfierează metodele întrebuințate de oamenii Annei Pauker contra diplomașilor aliați din România. Expunând cazul însărcinării de afaceri Sarell arestat sub învinuirea că ar fi vrut să înlesnească fuga din țară a câtorva traficanți, arată că „ziarele din București au reprodus o fotografie cu un grup de bursieri negri și contrabandiști în mijlocul cărora se găsea Mr. Sarell. Pentru mentalitatea comunistilor prezența diplomașului britanic în compania anumitor persoane, cele mai multe, după cât se pare, din fosta aristocrație română, e o dovadă completă că aceștia erau contrabandiști iar el complice lor”.

„Daily Telegraph” din 29 August, comentând încordarea dintre Tito și Moscova, constată că dintre toate țările satelite România a fost cel mai complex subjugată de Sozietate: „România a devenit practic o parte a Uniunii Sovietice, mai mult decât oricare dintre ceilalți sateliți și constituie cheia oricărei manevre rusești. Bucureștii s'au transformat în cartier general al campaniei împotriva mareșalului Tito”.

„Carrefour” din 24 August publică sub semnătura domnului Gaston Palewski, secretarul Generalului De Gaulle, o judicioasă critică a insuficienței ajutorului militar american pentru Europa. „Avem în fața noastră un timp limitat. Dacă America îi oferă mijloacele necesare, Europa e gata să folosească acești puținși ani pentru a bara calea invaziei. Pentru a evita războiul, nimic mai periculos decât jumătățile de măsură. Cu atare trebuiesc socotite și cele prevăzute de actualul program de ajutor militar care nu pot să însușe Europei decât sentimentul înșelător al unei securități iluzorii”.

„Die Weltwoche” din 2 Septembrie subliniază importanța conversațiilor dela Washington pentru cristalizarea unui front anglo-saxon de apărare anticomunistă: „Discuțiile de familie angajate între USA., Anglia și Canada nu au numai un caracter economic. E vorba de stabilirea unor raporturi cu totul noi între Statele Unite și Anglia. Numai ca partener al Americii și în condiții care să asigure aprovizionarea din belug cu dolari a Metropolei și celor mai depărtate posesiuni ale imperiului va putea să joace Marea Britanie importantul său rol coordonator și să mențină bazele militare de sprijin”.



Prin decizie ministerială s'a înființat „Securitatea” în întreprinderile de Stat. Aceasta are misiunea de a veghea asupra oricărei abateri dela linia sindicală și de a face paza întreprinderii zi și noapte contra actelor de sabotaj.

La 10 August a început concentrarea ofițerilor de rezervă și deblocări. Până la sfârșitul lui Septembrie au fost emise peste 3000 ordine de chemare în special ofițerilor de artilerie. Deocamdată perioada de concentrare ar fi de numai 50 zile. O mare atenție este dată „reeducării” politice a ofițerilor, care are loc în primele 20 zile.

În industria de armament, planul economic a fost complet dat peste cap. Încă din Aprilie, Ministerul Armatei a făcut comenzi cu prioritate pentru armament ușor, puști mitraliere și pistoale „Öritz”. Astfel cele două fabrici dela Cugir au fost nevoite să suspende tot programul de fabricație planificat și să lucreze exclusiv la aceste comenzi neprevăzute.

Radio Grecia Libera care pretinde că se află în Macedonia, este în realitate instalat în pădurea dela Bufta, iar studiourile se găsesc în Alea Vulpache, în fosta vilă a Lușetel.

În cadrul acțiunii de ajutorare a comuniștilor greci, s'au construit la Florica — din ordinul Cominformului — baracamete cu o capacitate de 4000 locuri pentru răniții și refugiații greci.

Gh. Cuedan, fratele fotbalistului Cuedan dela Gloria și deputat comunist de Arad a fost arestat. Se spune că ar fi acuzat de legături cu legionarii.

La gazeta de perete „Minerul” dela centrala Minerurilor de Fier-Mangan, s'a constatat că s'au scris articole despre Uniunea Sovietică, dar ele „n'ar trebui să fie un rezumat s'au o parafrază a unor articole din presa zilnică”. Și muștrarea continuă: „Articolele trebuie să fie redactate încât să trezească interesul cetățeanului fără a-i da impresia unui articol repetat s'au copiat”. Desigur, numai impresia interesează, căci realitatea... o știe doar toată lumea.

Întreaga Activitate economică a R. P. R. —ului este înfădășată intereselor sovietice. Pe lângă fiecare instituție funcționează „consilieri tehnici” sovietici cari în realitate sunt atotputernici. Cu toată lipsa îngrijitoare de bunuri fabricate, producția fabricelor, uzinelor și întreprinderilor românești este exportată în U. R. S. S., iar drept plată, fie că ni se revinde la prețuri exorbitante o parte din produsele exportate, fie că ni se trimite materii prime și fabricate de surplus și de care nici noi nu avem nevoie. Astfel, toată producția noastră de tuburi o exportăm în Rusia cu prețul de 18 lei Kg. pentru a importa aceleași țevi din Rusia cu 180 lei Kg. Deasemenea — recent —, ni s'a trimis din Rusia, fără a cere, 200 vagoane de cauciuc sintetic, în bună parte prelucrat în anvelope de automobil de dimensiuni neutilizabile.

Conducătorii de întreprinderi au mari greutăți cu organizarea serviciului de securitate în întreprinderile lor. Cu toate că salariile sunt enorme, nimeni nu se îndeamnă să candideze din cauza condițiilor cerute. E nevoie de zeci de certificate — atât personale cât și ale familiei — precum și de o verificare generală din partea miliției, foarte amănunțită. Câțiva mai îndrăzneți, în loc să fie admiși în serviciu, au fost trimiși în pușcărie.

Fabricile de cherestea din România au fost permanent utilizate cu un randament de 30—40% din capacitatea lor normală. Nevoile mari de lemn ale Sovietelor nu numai că au ridicat coeficientul de utilizare a acestora până la maxim, dar au și determinat Sovietele să trimită Sovromlemn-ului utilajul necesar pentru o nouă fabrică de cherestea la Vatra Dornei.

Institutul de proiectări al construcțiilor nu cercetează în prealabil natura terenului pe care urmează a fi ridicate construcțiile ce trebuie să le aprobe. Din aceste motive s'au fixat adesea amplasamente fără sondaje prealabile necesare. Acest fapt a dus deseori la modificarea fundațiilor cu rispa corespunzătoare de material și salarii. Astfel este cazul fabricii ce se construiește la Câmpia Turzii precum și a unei porțiuni din șoseaua Mediaș-Târnăveni.

În urma muncii, de agitație și lămurire — desfășurată de agitații de partid, funcționarii dela contabilitatea generală și control a uzinelor G. S. S. Hunedoara și-au luat angajamentul de a aduce la zi lucrările de contabilitate. Până la acest angajament, lucrările erau în urmă cu 5—6 luni.

Lozincile „întruniriilor socialiste” cuprind angajamente pentru înlăturarea greutăților și lipsurilor în muncă. Judecând după numărul apelurilor pentru intensificarea întrecerilor socialiste și după controlul amănunțit al modului cum ele se desfășoară numărul acestor „greutăți și lipsuri în muncă” trebuie să fie foarte mare.

Spre a face economii, magazinul de stat „Oltina” din Turnul Severin, livrează marfa fără ambalaj. Cumpărătorul trebuie să și-l aducă singur.

COMCAR-ul societatea de stat care are monopolul aprovizionării cu carne a populației, a fost reorganizată „structural” deoarece s'au constatat deficiențe importante (Notă: astfel de reorganizări structurale au loc în R. P. R. la fiecare 6 luni spre a se realiza principiul „gospodăriei chibzuite”).

Una din lipsurile constatate este că Asoc. Comcar „nu a înscris populația pentru carne” și „cetățenii ne fiind legați de anumite centre, își pierd timpul inutil alergând s'au făcând coadă dela centru la centru”.

O altă lipsă constatată este „faptul că la centrele mărginașe, calitatea cărnii este mai inferioară”.

În propaganda pentru campania agricolă de toamnă, guvernul atrage atenția că „nu trebuie să se mai repete cazurile de felul celor petrecute în unele comune în primăvara anului acesta, când s'au trosit s'au s'a dat altă destinație unor cantități din semințele necesare însămânțărilor”.

În județele Bihor, Arad și Timiș recolta cerealelor a început abia către sfârșitul lunii Iulie și atunci numai la amenințările Miliției și a Partidului. Cota personala de grâu nu era încă fixată.

Intenția urmărită de regimul comunist, prin colectarea cerealelor, apare clară dintr-o declarație făcută de Petre Belle, președintele comitetului provizoriu al Aradului: „Comitetul provizoriu al Jud. Arad a considerat campania de colectări în adevărata s'a lumină, nu că o simplă operație economică și tehnică, ci că o importantă acțiune politică”.

Ziarul „Scântea” se plânge că în unele județe, ca Ilfov, Mureș, Constanța și Severin, strângerea recoltei se face cu foarte multă incertitudine. În toate aceste județe „lipsește controlul sistematic pe

teren al secțiunilor agricole din comitetele provizorii județene”. Dar și încrederea țărănească.

Cu multă mândrie, județul Vâlcea este citat, nu numai că a împlinit, dar și că a depășit planul de arat miriștile. În același timp însă se afirmă că lucrările de seceriș s'au desfășurat în cadrul prevederilor planului de Stat. Cum de a putut oare Comitetul provizoriu din jud. Vâlcea să convingă pe plugari să are mai multe miriști decât au secerat?? Din marile minuni ale Socialismului!

În comuna Batiz, jud. Hunedoara, nu s'a îngăduit țărănilor să-și ducă recolta în curți, dar în același timp nu s'au organizat arile. Recolta nefiind strânsă la vreme, o bună parte din orzul secerat a rămas pe câmp și a fost distrus de ploii.

IPEIL-ul (Industria pentru exploatarea lemnului) a cerut să se anuleze 14 vagoane planificate în stația Cărbunești și 24 vagoane planificate în stația Zăvoi, spunând că nu se găsesc acolo mărfurile căutate.

La cooperativa din Fierbinți, jud. Ilfov, nu se găsesc decât oglinzi, bricege, galoși și alte asemenea obiecte care nu au căutare.

Soc. Aprozar (monopolul aprovizionării cu zarzavaturi și fructe) a cerut anularea a 20 vagoane planificate pentru încărcare în stația Babadag, motivând că nu poate aduna cireșe din acea regiune, deoarece acolo asemenea fructe nu există.

În limbajul propagandistic al cultului R. P. R.ului, proprietatea privată constituie „o fază preistorică”.

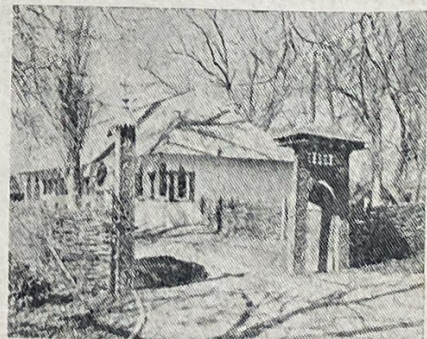
Seful stației Frasin a refuzat încărcarea unei cantități de lemn de celuloză, sub motivul că în plan erau trecuți „bușteni”.

Primarul Aradului, Ion. G. Pălincaș a fost arestat împreună cu șeful Serviciului Economic Județean Șerban pentru fraude repetate. (Distribuirea unei cote de orez a dus la arestarea lor.)

Șerban a fost condamnat, dar tovarășul lui, Pălincaș a fost pus în libertate datorită meritelor câștigate în partidul comunist. Ba mai mult. A fost numit și profesor la Liceul Moise Nicoară. Ca despăgubire, partidul i-a confiscat farmacia nou deschisă deși Pălincaș avusese prudența să o pună pe numele soției.

În vara aceasta toate localitățile balneo-climaterice au fost ocupate de trimișii C. G. M-ului și de așa ziii „evidențiați”, dar majoritatea a renunțat la concedii și „odihnă” dela Munte sau Mare, deoarece programul „odihnitor” cuprindea: deșteptarea ora 7; cafeaua 7—8; plimbarea 8—9; conferințe și literatură progresistă istoria partidului comunist) 9—11; plimbare (în grup cu responsabilul respectiv) 11—12; masa 12—13; plimbări sau somn 13—15; schimburi de experiență în întrecerile socialiste 15—17; jocuri progresiste sau citirea revistelor și ziarelor 17—18; seculi pe critică sau autocritică în cadrul partidului și luare de noi angajamente pentru a doua și 18—20; cina 20—21; stingearea 22.

Carnea a devenit un aliment destul de rar în România. Societatea comercială de stat COMCAR a hotărât ca distribuția cărnii în Capitală să se facă celor îndreptățiți numai în două zile pe săptămână și anume: dela A-L, Miercurea; dela M-Z, Sâmbăta.



Casă oltenescă (Redea)

Conflictul dela biserica Ortodoxă română din Paris

(urmarea din pag. 3)

Martinian Ivanovici, Superiorul bisericii ortodoxe române dela Paris. Îndată după întoarcerea lui dela Lisabona, Martinian Ivanovici face al doilea gest comandat din aceeași sursă: la ieșirea cu Sf. Daruri pomeneste și pe „M. S. Regele Carol al II împreună cu Augusta Sa soție Principesa Elena”. Numai era vorba așa dar de o simplă cununie religioasă între doi oameni cari vor să-și unească definitiv destinul, și aceasta discutabilă din punct de vedere canonic, ci intenția urmărită era să dea o semnificație politică faptului, să-l lanseze ca un manifest opiniei publice, anunțând intrarea în activitate a Regelui Carol. Pomenirea dela biserică n'a fost un gest de recunoștință față de fostul Rege așa cum l'a justificat Martinian Ivanovici, ci un semnal de mobilizare al carliștilor, sondând de altă parte cât e de dispusă opinia publică să accepte noua aventură și cum va reacționa. Când Martinian Ivanovici cerea imperios preoților să părăsească biserica, el avea în vedere acest eveniment. La 15 erau somați preoții să plece și la 20 August s'a oficiat cununia dela Lisabona. Intenția grupului carlist care stătea în spatele lui Martinian și îi dirija toate mișcărilor era ca să transforme amvonul bisericii ortodoxe dela Paris în centrul revendicărilor carliste.

Intervenția Mitropolitului Visarion

În mijlocul acestor turburări vine la Paris Mitropolitul Visarion Puiu, I. P. S. S. fiind cel mai înalt ierarh ortodox român aflat în exil, nu putea să stea nepăsător la svârcolirile cari frământau masa credincioșilor dela Paris. El venise cu duh de împăciuire, cu dorință sinceră de a readuce pe toți preoții la bună înțelegere, la ordine și disciplină canonică. În acest scop s'a adresat atât Arh. Lucaci cât și Arh. Ivanovici, să facă dovada bunăvoinței lor, renunțând fiecare la comitele lor și predând arhiva și cheile bisericii până la lamurirea situației în mâna I. P. S. S. Era o dispoziție firească, acoperită atât de autoritatea și prestigiul rangului I. P. S. Sale, cât de drepturile canonice în vigoare. I. P. S. S. a fost Mitropolitul Bucovinei și l-a avut în subordine pe Martinian Ivanovici, pe când acesta era stareț la mănăstirea Slatina, iar de altă parte Visarion Puiu a fost primul titular al unei episcopii întemeiate la Viena în 1945 cu jurisdicție asupra Austriei și Germaniei. Arhimandritul Lucaci s'a supus acestei decizii episcopale, predând tot ce avea la dânsul din lucrările bisericii și declarându-se gata să disolve comitetul parohial care a fost ales în alegerile din Dec. 1948. Martinian Ivanovici nici nu s'a ostenit măcar să explice motivele refuzului său, ci pe un ton ostentativ și jignitor a tăgăduit Mitropolitului orice drept de a se amesteca în afacerile bisericii ortodoxe rom. dela Paris, afirmând că se bucură de sprijin puternic și nu-l va putea scoate nimeni dela biserică. Analizând din punct de vedere canonic poziția Arhimandritului Ivanovici, nu mai există nici un dubiu asupra culpabilității sale. Pe ce autoritate, pe ce legi pe ce drepturi se răzima, când refuza să se supună Mitropolitului? La patriarhia dela București nu se mai poate referi, căci a fost înlăturat din funcțiune de Patriarhul Iustinian Marina, încă din Februarie 1948 și chiar dacă ar invoca vechea lui numire, ea nu mai e valabilă, căci biserica dela Paris s'a desprins de sub jurisdicția Bucureștilor. El nu sta în fruntea bisericii nici pe baza unei alegeri, așa cum reclamă statutul bisericii ortodoxe române, căci el s'a eschivat încontinuu dela o confruntare cu credincioșii, știind că marea majoritate îl detestă și și-au exprimat deja încrederea în Arh. Lucaci. Când se află în fața unui înalt ierarh al bisericii ort. rom. Martinian Ivanovici nu recunoaște nici autoritatea acestuia. Așa dar el nu poate invoca nici ierarhia și nici poporul. În fața acestor probe categorice de rea voință, de indisciplina, de călcare a celor mai elementare reguli canonice, n'a fost îndreptățit Mitropolitul Visarion Puiu să recurgă la o măsură extremă, interzicându-i de a mai călca în altă, luându-i dreptul de a mai oficia slujbe la biserică? Când toate bunăvoințele s'au epuizat, când interesele

obsure ale „Rezistenței subvenționate” de a menține biserica îngrunchiată erau mai mult decât evidente ce-i mai rămănea I. P. S. S. decât să asvârle anatema asupra acestui preot nevrednic? I. P. S. S. Visarion Puiu s'a limitat totuși la aspectul canonic al problemei, desizându-se de caracterul ei politic, lăsând această latură la aprecierea credincioșilor.

„Lovitura de forță” dela biserică

Și acum ajungem la capitolul care a provocat atâtă valvă în presa franceză și atâtă tulburare în rândurile românilor refugiați. Duminică în 4 Sept. 1949, deciziunea Mitropolitului Visarion e citită de un preot, membru al consiliului duhovnicesc, în fața tuturor credincioșilor aflați la biserică în acea zi, la sfârșitul Sf. Liturghii. Misiua Mitropolitului conținea două lucruri: Interdicția propriu zisă și invitația I. P. S. S. către poporeni ca să instituie o comisie interimară, care să procedeze cât mai neîntârziat la pregătirea alegerilor. Mulțimea din biserică acceptă recomandarea I. P. S. S. alegând o comisie din șase membrii, persoane care n'au militat niciodată în partide, sau dacă au făcut o politică, a fost în cadrul partidelor istorice. Aceiași comisie trece apoi la designarea unui Superior provizoriu al bisericii, în persoana preotului Radu Grațian, urmând ca alegerile să decidă cine va rămănea în mod definitiv. Aceste formalități preliminare fiind îndeplinite, noul Superior și comisia interimară intră în apartamentul Arh. Ivanovici luând în primire arhiva aparținătoare bisericii. Senzația este enormă când, cercetându-se conținutul ei, se descoperă acte cari dovedesc cu toată claritatea că Martinian Ivanovici se punea din nou sub oblăduirea Patriarhului din țară Iustinian Marina, după ce cu trei săptămâni înainte, la 18 Aprilie 1948, abjurase în mod solemn în fața poporului legăturile cu București. S'au descoperit numeroase fișe informative și un alt material mult mai important despre care nu se poate vorbi. Dar desigur nimeni nu s'a apucat să-i răscolească arhiva personală, unde s'ar fi găsit cu siguranță lucruri mult mai grave și mai compromițătoare.

În lumina acestor evenimente, acțiunea preotului M. Ivanovici se lămurște pe deplin. Legăția româno-comunistă dela Paris și-a dat seama că într-o zi sau alta biserica va fi ocupată de credincioși. Mai ales că localul ei nu aparținea statului român, ci a fost dat spre folosință de statul francez în anul 1853 pe vreme de 99 ani, rămânând să fie restituit la expirarea contractului. Legăția a preferat așa dar să-l împingă chiar ea pe Martinian Ivanovici să facă schimbarea, decât să piardă acest post de observație așezat în inima rezistenței românești. Pierderea de prestigiu a guvernului român se compensa cu alte avantaje mult mai importante. Martinian Ivanovici putea acum să joare pe agentul provocator în condiții perfecte.

Conspirația carlisto-comunistă

Cititorii ar putea să se întrebe nedumeriți, cum ar putea Arh. Ivanovici să fie concomitent unealtă a carlismului și a comunismului? Doar Regele Carol este dincoace de cortina de fier și ce interese ar avea să se lege cu acei care nu distrus Regatul României? Sunt notorii legăturile pe care le-a întreținut Regele Carol în Mexico cu ambasadorul sovietic Umanski, iar mai târziu la Rio de Janeiro cu consulul sovietic de acolo. Venirea Regelui Carol în Europa și fixarea lui la Lisabona nu s'a produs la întâmplare, ci a fost programată într-un plan sovietic care interesa destinele României. La un moment dat, toamna anului 1947, Sovietele erau dispuse să înlocuiască pe Mihai cu Carol, care le se părea mai accesibil politiciilor lor de aservire totală a poporului românesc. Dar neîntâmpinând rezistență în realizarea planului integral de lichidare a dinastiei române, bolșevicii au renunțat la această soluție intermediară, care ori cum incomoda intențiile lor. Astăzi problema a început din nou să fie de actualitate din cauza ofensivei diplomatice americane în Europa. Dacă tratatul cu Austria se încheie

în decursul acestui an, în trei luni de zile trupele sovietice sunt obligate să părăsească Ungaria și România. Este adevărat că în timpul celor 4 ani de ocupație Rușii n'au cruțat nici un efort ca să instauraze regimuri de tip comunist integral, dar populația n'a putut fi câștigată de partea lor și ei se tem de grave turburări îndată ce se vor retrage. În special România, poziția-cheie a sudestului european, le cauzează cele mai mari îngrijorări. Aici le trebuie un om care să le asigure dominația în teritoriul românesc, păstrând în același timp un fel de mască convenabilă față de apus. Reapariția Regelui Carol pe ecranul actualității e în legătură cu aceste preparative, Kremlinul își pregătește capul de pod pentru eventualitatea retragerii. Martinian Ivanovici șburând la Lisabona ca să officieze cununii religioase a fostului Rege a jalonat în mod precis drumul conspirației carlisto-comuniste iar dubla lui postură nu mai are niciun ascunziș.

O stratagemă care începe să-și piardă din efect

Grupul carlist, prins din toate părțile în proce-toarele opiniei publice, n'a găsit alt mijloc de apărare decât punând din nou să se învârtască vechea placă de propagandă: la biserică s'a dat o lovitură a „Gărzii de fier”. Evident că această temă a avut în primele zile oarecare succes la autorități și la ziarele franceze ne-avizate. Dar pe măsură ce oamenii de bună credință au avut posibilitatea să se informeze, clișeul a început să se demodeze. Ce lovitură a Gărzii de Fier, când nici unul din membrii ei nu aparține comisiei interimare? Ce lovitură a Gărzii de Fier, când persoanele care au inițiat această acțiune sunt străine de ea? Bob Negruzzi, președintele Fed. Româno-Americană a foștilor combatanți, e legionar? Dar colonelul Alupoie? Dar căpitanul Enciu? Dar căpitanul invalid Cristescu? Dar o serie de alți coloneli cari au susținut moralmente acțiunea? Dar fostul deputat liberal și mare industriaș Nae Rizescu? Dar Dl. Dan Ghiță și alții alții? Dar Dl. Nacu dela „Uniunea Democratică”? Simpind că în această direcție succesul lor va fi mai slab, furia grupului carlist s'a descărcat asupra Mitropolitului Visarion Puiu, crezând că în persoana Mitropolitului au descoperit punctul vulnerabil al adversarilor. Iată acuzele aduse contra I. P. S. Sale:

a) Mitropolitul Visarion Puiu a fost îndeputat din scaunul mitropolitan dela Cernăuți de fostul Rege Carol. Noi credem că acest lucru nu poate fi o rușine, ci o onoare, cunoscând metodele tiranice ale fostului Rege.

b) Mitropolitul Visarion a fost Episcop al Transnistriei, trimis de Mareșalul Antonescu. Răspundem. Mitropolitul Visarion a făcut, prin sacrificiul de a merge în Transnistria, o operă de apostolat creștin. El a reîncreștinat o generație crescută fără cruce, fără altare, în cultul ateu al marxismului.

c) Mitropolitul Visarion Puiu este colaborant, făcând parte din guvernul dela Viena. Este falsă această aserțiune. Mitropolitul Visarion Puiu n'a fost ministru în guvernul dela Viena, ci s'a ocupat de viața religioasă a românilor din Austria și Germania, lucru pe care nu poate să-l refuze nici un prelat. Biserica trebuie să se ocupe de păstoria credincioșilor, indiferent de regimul sau împrejurările politice în care se află momentan.

Dar la toate aceste acuze se poate răspunde într-un mod foarte simplu? Dece Mitr. Visarion Puiu e invitat de Români din Anglia ca să întemeieze acolo o Episcopie ortodoxă, dece în Canada? Și dece se lucrează la aducerea lui în Statele-Unite? Așa dar atacul împotriva I. P. S. Sale nu e determinat de cauze obiective, ci numai de dorința de a se împiedeca scoaterea Arhimandritului roșu dela biserica ortodoxă română dela Paris.

Și o ultimă întrebare pentru acești domni. Pot ei să acuze pe Mitropolit și pe legionarii de colaboraționism când ei înșiși au ocupat posturi importante în guvernarea Mareșalului Antonescu? Cum e de pildă Dl. Hiotu care a fost ministru la Vichy? Oare, împrejurarea că ei au fost miniștri sub Antonescu în vreme ce legionarii au murit pe front și au stat în lagărele și închisorile germane și române le dă dreptul să se transforme în procurorii rezistenței române?

Episod eroic în Munții Apuseni

Meseria de polițist în România nu era deloc potrivită pentru stimularea aspirațiilor de mare calitate în apărătorii ordinii publice. Te puteai aștepta, cel mult, să întâlnești unii oameni de treabă cari își făceau conștiința datoriei, fără să-și complice însă existența cu depășirea preocupărilor strict personale.

Din categoria acestor rari polițiști cinstiți a făcut parte, desigur, și Gh. Macovei până în 1945. După instalarea creaturilor lui Georgescu Teochari și Nicolski la conducerea Prefecturii Poliției Capitalei, vechii funcționari au trebuit să aleagă însă între epurare sau pactizare cu comuniștii. Macovei a preferat să plece. Și-a luat nevasta și s'a stabilit în Bucium, comuna sa natală din Munții Apuseni.

Țara Moților are un glorios trecut revoluționar iar munții cari o brăzdează evocă nenumărate mărturii de eroism și sacrificiu în lupta contra asupritorilor. Cum putea rămâne Macovei indiferent în acest climat de legendă? A intrat îndată în legătură cu legionarii din regiune și a început să participe cu însuflețire la toate acțiunile subterane ale acestora.

Deslănțindu-se valul de arestări din Mai 1948, a fost imediat ridicat de jandarmii din Bucium. A reușit însă să evadeze în munți, unde unindu-se cu alți fugari a înghetbat un grup de rezistență de isprăvile căruia s'a auzit curând.

E arestată soția și torturată pentru a-i divulga ascunzătoarea. Nemărturisind nimic, e pusă în libertate după câteva săptămâni.

Între timp, concediindu-se toți muncitorii din industria auriferă din partea locului, mulți dintre ei îngroașă rândurile

luptătorilor din codri. Grupa lui Macovei devine din ce în ce mai activă. Autoritățile sunt alarmate și-i arestează din nou soția în primăvara anului acesta. Deastădată sunt indicii sigure că-și întâlnește în ascuns bărbatul și e supusă la schingiuiri infricoșătoare în beciurile poliției din Abrud. Cu o sarcină avansată, nu poate rezista nelimitat la chinuri. Într'un moment de sfârșeală mărturisește că Macovei și alți patrușprezece camarazi dormeau de câteva vreme într-o casă izolată la marginea pădurii din Bucium. Uluiți de descoperirea făcută, tot personalul poliției se imbarcă în trei mașini și pleacă să mobilizeze jandarmii din satele învecinate. Lăsată fără nicio pază, femeia își revine în fire și aleargă îngrozită de nenorocirea pricinuită până la prima comună din cale, Cornea, unde are niște rude. Imprumută un cal, apucă un drum direct prin munți și ajunge numai cu câteva minute înaintea jandarmilor. Cei din casă nu se pot îndura să fugă, lăsând soția camaradului în mâinile urmăritorilor. Sunt bine înarmați și hotărâse să primească lupta.

Schimbul de împușcături se prelungește în noapte. Au căzut șase jandarmi dar și trei dintre apărători. Doamna Macovei îi conștientizează să nu mai țină seamă de ea și să folosească întinericul pentru a se retrage. Ea va deruta pe atacanți, trăgând mai departe cu mitraliera până se vor îndepărta.

Deatunci nu s'a mai auzit nimic de nevasta lui Gh. Macovei. El însă continuă cu grupul lui să aștepte undeva în creierul Munților Apuseni ziua apropiată a tuturor socotelilor.

Când cineva e arestat, este urcat într-o mașină, legat la ochi și dus în beciul unei case conspirative de care e plin Bucureștiul. Aici pereții, plini de urmele gloanțelor și de sânge, „îți dau curaj”. De obicei este silit să asiste la „anchetarea” altuia. Tot pentru „a-i da curaj”. Apoi urmează calvarul. Schingiuirile întrec în bestialitate orice imaginație. Și durează săptămâni de-a rândul. Acel ce sucombă sub lovituri este înregistrat ca evadat s'a este transportat la morgă — unde se încheie un proces verbal de sinucidere — și de acolo la crematoriu. Familia nu va putea niciodată lua cunoștință de soarta lui.

Noaptea, între orele două și cinci, nu mai poate nimeni dormi. Între aceste ore, sute de mii de oameni îngroziti murmură în întinericul nopții rugăciuni pioase și simțurile lor încordate le îmbracă tămplile cu sudorile groazei, oridecâteori li se pare că o mașină oprește în fața casei, sau că cineva suie pe scări. Și dacă bietul om constată — după încă o oră două de somn — că se mai află în patul său, se poate numi un răsfaț al soartei și un om fericit. O fericire pe care numai comunismul a reușit să o realizeze.

G. G. Mironescu fostul prim-ministru a fost arestat de poliția comunistă. După câteva zile a fost găsit de către trecători într'un parc, neînsuflețit.

Pe Moș Opriș Gheorghe din Oena Sibului în vârstă de 65 ani — fiind într-o Duminică mai necăjit l-a luat gura pe dinainte când se găsea cu alți săteni la un pahar de vin și a zis: „Stic-îdracu și pe Americanii ăia că, decând îi așteptăm,

puteau să ajungă și cu căruța cu bivoli”. Ur-marea? A fost arestat și schingiuat timp de două săptămâni de către miliția din Oena Sibului.

O grupă de rezistență a prins și decimat în trecătoarea Lainici o coloană de transport sovietică. În cea mai mare grabă au fost deplasate la fața locului unități de intervenție din Tg. Jiu, Petroșani și Craiova.

Unități speciale de M. V. D. au fost însărcinate să asigure căile ferate și josițele în regiunile muntoase și păduroase din Banat, dat fiind mișcările de trupe sovietice din August Septembrie.

În comuna Redea jud. Romanai, sătenii s'au revoltat împotriva miliției care a arestat și mal-tratat un sătean de-al lor pentru o culpă cu totul imaginară. Procesul care s'a judecat în 22 Iulie la Tribunalul Militar din Graiova s'a terminat cu condamnarea a 6 țărani la câte 6 ani închisoare. Magistratul, care a refuzat să-i condamne la moarte, a fost destituit și arestat.

Un nou val de arestări s'a produs în lunile August și Septembrie. Iarăși peste 2000 de persoane au căzut victime furiei comuniste. Printre aceștia: Dr. Iovin, Romulus Georocanu, Aristică Schileru, Radu Cioculescu, Anca.

Milițianul Nagy Adalbert din comuna Glogovăț Jud. Arad, cu serviciul în Caransebeș a avut un important rol la arestarea fruntașilor din rezistență, condamnați și executați în Iulie la Timișoara. În



Gheorghe Gh. Mironescu

fost prim-ministru, fost rector al Universității din București, asasinat de miliția comunistă.

Ștefan Puia

mecanic ucis prin schingiuire la Blaj.

Preotul Pigui

paroh romano-catolic comuna Bozieni, jud. Roman, asasinat de miliție la Roman.

timp ce era în concediu la Glogovăț în 17 Iulie a. c. orele 21, a fost așteptat de un patriot care l-a executat cu 15 focuri de pistol-mitralieră.

Un martor ocular la ședințele marelui proces dela Timișoara (Iunie a. c.) relatează că lucrătorii din întreg Banatul, care au fost trimiși pe grupe la proces sa „să înfiereze” pe acuzaji, s'au arătat foarte refractari față de agitații partidului, neaplaudându-i când aceștia își strigau sloganurile înmănate în pripă de responsabilități pentru propagandă. Îndată însă a fost schimbată metoda, întocmindu-se morțiuni cari au fost date fiecăruia spre semnare. Soluția a fost miraculoasă. Absolut toți delegații au semnat ceia ce li s'a cerut.

Mecanicul Puia Ștefan din Blaj, în vârstă de 60 ani și membru al partidului Național Țărănesc a murit în arestul siguranței din Blaj, fiind supus la chinuri neomenite de către actualul chestor de poliție, Emerich Mathe, fost tâmplar până în anul 1946.

În multe sate din jud. Arad și Bihor plăcate și inscripții patriotice sunt fixate — cu toată vigilența comunistilor — pe turnurile clopotnițelor. În afară de cuvinte de îmbărbătare pentru popor, ele stigmatizează cozile de topor și pe trădători, invitând pe comuniști la munte, dacă sunt curioși să cunoască pe autori.

Partidul comunist — în afară de Miliție și Securitate, care constituie a doua armată, numai în București fiind cca. 50.000 de milițieni — organizează grupe de partizani comuniști, oameni de absolută încredere și de sacrificiu. Aceștia sunt duși în fiecare dimineață la orele cinci în pădurea Cernica și la Velodrom, unde sunt instruiți în educație fizică, manipularea armelor, tir, etc.

Pentru construirea unui dig în jud. Brăila au fost aduși „voluntari” sute de țărani, cu caii și căruțele lor, din Județele Botoșani, Suceava și Rădăuți.

Situația arestaților politici este disperată. Închisorile sunt pline până la refuz de cei condamnați. Mulți din acei arestați preventiv sunt ținuiți luni și chiar ani fără a fi măcar interogați și a li se dresa acte de dare în judecată. Trăimentul îngrozitor și hrana insuficientă duc la epuizarea totală a arestaților. Din informații certe, rezultă că acei bolnavi și internați în spitalele din jurul închisorilor prezintă simptome de otrăvire. Majoritatea cazurilor sunt mortale. Direcțiile acestor spitale au primit dispoziții să nu facă autopsie cadavrelor depunilor.

Știri din Țară

(urmarea din pag. 6)

La Căminul Cultural din com. Horia (Jud. Tulcea) s'a înființat o stație de ascultare a știrilor în comun. Un reporter, grăbit să relateze asupra acestei „realizări”, a aflat dela un bătrân al satului, că dragostea sătenilor pentru neuitățile transmise de partid nu s'a născut dintr'o dată. Căci iată ce declară bietul moșneag înspăimântat: „Pentru a obține acest lucru, Organizația de Partid, Comitetul Provizoriu și noul director al Căminului Cultural au mers săptămâni de-a rândul prin casele oamenilor, îndemnându-i cu răbdare și perseverență să vină să asculte radio... Și aceasta zi după zi”.

În București P. M. R. contruște la Grozăvești mari sere pe o suprafață de 6000 m. p. Ele trebuie să fie gata până la sfârșitul acestei campanii, deoarece Com. Central are nevoie de mari cantități de trufandale în timpul iernii, față de programul foarte încărcat al vizitelor străine.

Comitetul Provizoriu al Capitalei a dat o ordonanță, prescriind ca în termen de 15 zile toate gardurile proprietăților, oricui ar aparține, instituții, întreprinderi s'au particulari să fie vopsite în culoare gris-deschis. Neîndeplinirea acestei obligații este sancționată cu amendă de 500—4000 Lei.

Acțiunea de falsificare a Istoriei românești continuă. Astfel bătălia dela Mărășești a obținut o neînsemnată „corectură Socialistă”. Victoria a putut fi obținută numai grație ajutorului neprecupețit al Rușilor și al faimoasei artilerii rușesti.

Repertoriul viitoare stagiumi teatrale a fost alcătuit numai din lucrări dramatice care pot combate ideologia burgheză „arme puternice în lupta antiimperialistă”. O parte deosebit de importantă din repertoriu o constituie operele scriitorilor sovietici.

La examenele de fine de an din acest an, toate întrebările la istorie și drept au fost în legătură cu lupta de clasă, cum a luat ființă Socialismul și cum a devenit România republică populară.

O expozitie a jurnalelor de părete din sectorul 1 galben a avut loc între 1—10 Septe la București. Juriul a distins jurnalul de părete „Indrumătorul” dela Banca de Credit pentru Investiții (fost Creditul Industrial) pentru „intensitatea lui acțiune educativă”. În adevăr „Indrumătorul” atacă prin desene lipsa de zel socialist a salariaților ca: neparticipare sau întârziere la corul întreprinderii, băut de cafele în timpul serviciului și alte păcate de aceeași natură.

Ziarele din R. P. R. au reproduș un articol din „L'Estevia” în care incendiile care au pus la pământ pădurile din sudul Franței, în August, au fost explicate în cel mai autentic spirit comunist: Astfel, trusturile chimice americane au vrut să distrugă industria franceză de terpenină și în acest scop au dat foc pădurilor franceze. Cercurile guvernamentale franceze au dat ajutor în această acțiune, pentru a fi pe placul monopolistilor și pentru a avea un nou prilej să persecute pe comunistii francezi. Incendiile constituiesc un pretext pentru a justifica teroarea politistă care crește din zi în zi și, pregătesc terenul pentru instalarea dictaturii fasciste a lui De Gaulle.

Grasie însă atitudinii curajoase luată în Parlament de deputații comunisti, provocările împotriva democrației franceze au suferit un eșec rușinos. Ce dispreț față de cetățeni!

În „Paroles Francaises” din 26. 8. 1949 a apărut un interesant articol cu titlul: „Il y a cinq ans la Roumanie capitulait” sub semnătura domnului Const. Vișoianu, fost ministru de Externe și care împreună cu Barbu Știrbey a negociat la Cairo armistițiul din 23. August 1944. Cititorii au putut lua cunoștință de conținut, acest articol fiind reproduș și în „Natiunea Română” din 1. Sept. deși cu alt titlu.

O PUNERE LA PUNCT

Ne parvin din Paris foi volante, multiple la mașina de scris, răspândite în chip anonim în colonia română. Avem sub ochi trei asemenea specimene: „Gânduri de 23 August”, „Dotla” și „Agitațiile regelui Carol, un popă roșu și un consiliu bisericesc de vânzare”. Nu știm dacă au mai apărut și altele și nici cine le-a scos pe cele ce le avem în față. Nu vom insista asupra valorii conținutului, chiar dacă unele din cele spuse nu sunt lipsite de actualitate și de interes. Anonimatul în care se păstrează autorul sau autorii ne-ar putea dispensa de orice comentarii. Totuși în interesul cauzei românești, pe care suntem cu toții dator să o apărăm, trebuie, cu destulă măhnire, să constatăm că tonul folosit și expresiile înțrebuinate — cel puțin în articolul „Agitațiile regelui Carol, etc.” — depășesc ore licență

ingăduță tacit chiar elaboratorilor de presă revolver.

În numele slujitorilor scrisului și al apărătorilor cauzei românești, nu ne asociem procedeele de stil și de ținută pe care autorul (sau autorii) menționatei pamflete le-a înăunțat la Paris.

Nu vom tăgădui neînșelarea ce a putut stărni redeschiderea chestiei Carol, sau oportunitatea demascării atitudinii lipsite de patriotism a unor elemente politice române, însă nu înțelegem și nu admitem ca punerea la punct, oricât de drastică ar fi, să decadă în trivial. Înțrebăm pe autorul (sau autorii) acestor imundități dacă le-ar fi păstrat și sub semnătură? Suntem siguri că nu. Atunci ce valoare mai pot avea? A ororilor de prisos? La ce bun?

SERBĂRILE GOETHE DELA FRANKFURT

Străinătatea a dat o atenție deosebită aniversării bicentenarului Goethe, care a avut loc la sfârșitul lui August la Frankfurt/M. Cei o sută cincizeci de savanți străini aparținând la 15 națiuni, începând cu Statele Unite ale Americii și încheind cu reprezentanții Turciei, ai Islandei și ai emigrației românești — care a fost prezentă prin monograful lui Goethe Dl Prof. Ion Sân-Giorgiu n'au venit la Frankfurt desigur numai spre a cinsti memoria lui Goethe și a lua parte la congresul savanților, care aveau să discute morfologia lui Goethe. Ei au venit și pentru a afirma unitatea culturii universale în cadrul spiritualității lui Goethe. Ei au mai venit apoi spre a găsi în umanismul și spiritul de toleranță goethian o punte de înțelegere cu Germania înca atât de sfâșiată sufletește.

S'a vrut astfel a se da actualității lui Goethe o semnificație pe care însă ospitalitatea germană n'a înțeles-o pe deplin. Profesorul Angeloz, traducătorul lui Rilke, și autorul unui studiu asupra lui Goethe, afirmă în ultimul capitol al cărții sale puțină unei reggrupări spirituale a

Germaniei în jurul lui Goethe. S'a vorbit și se vorbește astăzi de semnificația europeană a lui Goethe.

Din nefericire Goethe nu trăiește în sufletul poporului german decât ca un mare clasic, care se învață în școală și ale cărui sentințe cirulă în limbajul zilnic ca niște consacrate lucruri comune. Fînța lui spirituală care a crezut cândva că poate reînălța Germania sfâșiată de războaiele napoleoniene printr'un tolerant spirit de înfrățire a națiunilor, nu trăiește însă în adâncurile poporului german.

La Frankfurt s'a simțit ca o fluturare de aripă spiritualitatea lui Goethe dominând forul cultural internațional. Cinci ani după războiu, pentru întâia oară o punte de pace și de înțelegere în semnul științei și poeziei s'a aruncat peste neamurile dornice de înfrățire. Acea înțelegere între popoare, pe care Goethe o pregătise prin scris, graiu și prietenii ramificate peste întreaga Europă, a trăit la Frankfurt o clipă unică. Să sperăm că ea va fi un punct de plecare pentru unificarea spirituală a Europei.

CREPUSCULUL UTILITARISMULUI

(urmarea din pag. 2)

imediat după încheierea păcii dela Versailles, cu totul din alte cauze, decât victoria de mai târziu a extremei drepte în unele țări europene, comunismul e din nou în ofensivă. Deastădată, asaltul acestuia pentru răsturnarea actualei ordine sociale în lume e dat în condiții mult mai favorabile, în spatele său stând imensul potențial militar al Rusiei. Dar și posibilitatea de penetrație pur ideologică e facilitată de continuarea întreținerii atmosferei de suspiciune din timpul războiului împotriva ideologiei naționaliste, singura capabilă de a anihila virulența propagandistică a marxismului.

Misiunea stăvilirii cotoptorei materialismului marxist a revenit astăzi poporului american, adică tocmă societății în care cealaltă formă a materialismului, materialismul utilitarist, a cunoscut cea mai deplină înflorire. Nicăiri etica utilitaristă n'a dominat atât de exclusiv mobilele acțiunilor omenesti, valoarea individului fiind apreciată numai după iscusința dovedită în acumularea de bunuri materiale. Supleța proprie rasei anglo — saxone în mănuierea instituțiilor politico — sociale și în mare măsură paradoxala împerechere a concepției utilitariste cu puritanismul religios al primelor generații de pioneri a asigurat societății americane o prosperitate și stabilitate inegalabilă. Totuși și aici, literatura ultimelor decenii se caracterizează prin o unanimă răsvrărire împotriva egemoniei forțelor materiei.

Captivi ai mentalității utilitariste, responsabili politicii externe americane au așteptat miracole dela asanarea economică a Europei și în ce privește rapida ameliorare a condițiilor materiale în toate statele apusene speranțele lor au fost justificate. Criza ideologică a rămas mai departe acută, câteva mandate pierdute, ici și colo, de partidele comuniste neindicând deloc un regres al marxismului. Posibilitățile ofensive ale unei idei revoluționare nu sunt dependente de aritmetica electorală. În cealaltă alternativă, a lichidării militare a Sovietelor, situația aceasta nu va suferi modificări esențiale. E drept că potențaii Kremlinului și democrațiilor populare au destule fărădelegi la activ, pentru a-i putea extermina cu toate formele legale. Oamenii sunt însă numai slujitorii vremelnici ai ideilor revoluționare, care nu pot fi combătute decât numai opunându-le o ideologie cel puțin echivalentă.

De această convingere pare să fi fost obsedat domnul Dulles, când a lansat în Watertown apelul său pentru reabilitarea „valorilor și credințelor spirituale”. Prin poziția sa socială și convingerile sale politice și religioase, domnul Dulles poate fi considerat ca unul din exponenții principali ai unei societăți utilitariste tipice. Deaceia ultimul său discurs depășește semnificația declarațiilor politice obișnuite: invocând răsăritul unei lumi reînnoite spiritualicește, anunță deopotrivă sfârșitul apropiat al erei utilitariste.

Matérialisme et Christianisme (Suite)

Ce qui dit le Christianisme en ce domaine n'est pas mince; mais cela ne peut absolument pas être cherché dans la parole moyenne de son moderne enseignement public, enseignement auquel le condamnent l'ignorance religieuse des générations de ce temps et leur inaptitude foncière à pénétrer ses immenses richesses spirituelles. Il est nécessaire, si on veut connaître l'essence de son esprit, d'embrasser, à travers les siècles, le cours profond et varié des doctrines, souvent pleines de hardiesse et remplies de génie divin, qui ont fait sa vie merveilleuse et multiple. Jusqu'à un certain point même, l'impuissance présente à le vivre et à le comprendre n'importe guère, car les doctrines sont toujours là, trésors cristallisés d'un passé millénaire, agissant toujours du fond des siècles, et inspirant de leur dynamisme latent, cette vivace expansion créatrice, qui fait toujours évoquer avec tant de raison aujourd'hui comme hier, sa puissante et inépuisable fécondité sociale.

Pour aborder maintenant la doctrine qu'il se trouve abriter touchant cette grande question de la structure du réel, il nous faut remonter en compagnie des premiers interprètes de son inspiration, Saint Jean et Saint Paul, les Pères de l'Eglise, Clément d'Alexandrie, Origène, Basile et Augustin, et aussi maints grands Réalistes mystiques du Moyen-Age, jusqu'aux actes et aux paroles de Jésus-Christ lui-même.

Nous sommes évidemment là, dans un tout autre univers — il faut ici l'admettre et s'y transporter — que l'univers de la conception matérialiste de l'Histoire.

Le Christianisme, lui, enseigne que Jésus-Christ, Fils de Dieu, et transformé du Verbe de Dieu en Fils de l'homme, est venu sur la Terre, pour rassembler en lui toute l'Humanité; et, en lui et par lui, conférer à cette Humanité la plus haute expression possible dans l'ordre de la chair; qu'il a ainsi jeté, dans le domaine de l'homme, grâce aux conditions de réalité dans lesquelles se présente la nature des choses, les éléments d'une transformation possible, non seulement de l'homme, mais du monde tout entier, disant: „Vous renouvellerez la face de la Terre“.

Le Christianisme, après Platon et le grand Parménide — ces noms trouvent aussi ici leur place — a vu et enseigné, à travers les paroles et les actes de Jésus, le néant de la matière corrompible, en tant que la matière est dégénérescence de la Substance divine; et il a révélé la vraie nature représentationnelle des objets terrestres, en réduisant à la seule apparence le Cosmos sensible, ou faux monde de la faute, que Jésus est venu vaincre.

Et nous voici parvenus ici à la Grande Parole, qui projette la lumière dont nous sommes éclairés. Vous la trouverez, cette parole, dans Saint Jean, chapitre XVI-verset 33. Elle est la dernière, la toute dernière, que le Maître prononça, s'adressant à ses disciples, au terme de sa carrière: „Prenez courage, j'ai vaincu le monde“.

J'ai vaincu ce qui vous empêche de voir clair et de comprendre, j'ai vaincu ce qui vous empêche d'avoir la vie, j'ai vaincu la puissance de vos chaînes, j'ai vaincu, pour que vous la compreniez mieux, la nature purement représentationnelle des lois de ce monde de la Chûte, ce cosmos matériel, soumis au péché, à la douleur, au mal, à la corruption — ce monde que les chefs des peuples sont impuissants à conduire, ce monde des iniquités, ce monde de l'effusion du sang par le Cain universel, ce monde de l'épouvante et de l'impunité, ce monde des idoles dévorantes, anciennes et toujours neuves — ce monde... le „monde“, terme synthétique, qui résume sur ses lèvres toute la constitution de l'Univers, tout l'ensemble des lois qui dominent l'existence humaine.

Et qu'a-t-il donc ainsi vaincu, dans ce monde et dans ces lois? — la fausse réalité qu'est devant Dieu ce que nous appelons le réel.

Et comment a-t-il vaincu cette fausse réalité? — En convainquant ce que nous appelons le réel, d'irréalité.

Et c'est à Cana, quand il a transformé l'eau en vin, que s'est ouvert le cycle glorieux de

ses fondamentales démonstrations. Et, par là, à Cana, nous avons appris l'instabilité de la perception appelée matière, l'irréalité de son apparence moléculaire, sa transmutabilité représentationnelle — Sa dépendance de l'Esprit.

Alors, par la suite, on a pu s'apercevoir, à chacune des stations de cet immense parcours, que la tâche divine, n'a pas cessé une seule fois d'avoir pour objectif, selon la propre parole chrétienne, de convaincre le monde de mensonge, autrement dit, d'établir, par la nature différente de chacun de ses miracles, que ce que dit le monde est faux, qu'il n'est pas ce qu'il dit être, et que, parce qu'il ne dit pas ce qu'il est, mais qu'il dit seulement: „Je suis“ contredisant en cela Dieu lui-même, qui a dit: „Je suis Celui qui Suis“, il prouve abondamment combien son mensonge indiscontinuu est un mensonge de nature.

Ainsi, Jésus, à compter du jour de Cana, à travers ses interventions diverses, a vaincu successivement, si l'on y regarde, tout ce qui est ce mensonge de nature: la matière, la forme, le nombre, la pesanteur, le mouvement, les éléments, l'espace, le temps, la maladie, la mort, et, finalement, l'apparence elle-même: la matière et la forme, en changeant donc l'eau en vin; le nombre, en transformant les cinq poissons en des milliers de poissons; la pesanteur, en marchant sur les eaux; les éléments, en apaisant la tempête; le temps, en réduisant à l'instantanéité la durée exigée pour la traversée de la mer de Capernaüm; l'espace, le même jour et dans la même circonstance: la maladie et la mort, par ses guérisons et ses résurrections. En un mot: à tous ses degrés, la formule entière du Cosmos, prouvant ainsi la vraie loi de ce monde, à savoir que le sudsit Cosmos sensible est sans Substance devant le Vivant. Car la grande leçon est encore là: Jésus n'a pas vaincu, n'a pu vouloir vaincre le monde créé par son Père. S'il a vaincu ces lois de la matière, c'est que ces lois sont, pour lui, les lois du monde de mensonge qu'il a dénoncé, monde sans existence, de la faute, lequel est spécifiquement le négatif du monde que Dieu a créé — un monde dont la réalité de structure n'est qu'une trame d'images conceptuelles.

Ici, l'on découvre un point de rencontre singulièrement impressionnant, des déductions révélatrices de la science fondamentale du Christianisme avec la réduction des formes et des substances du monde par les dissociations d'atomes de la science des laboratoires.

(La suite et la fin dans le Nr. prochain.)

Les surprises de l'évolution

Dans la capitale américaine se déroulent donc la série des entretiens, Acheson-Bevin-Schuman, sur les grands problèmes de la politique internationale. Nous sommes arrivés à une heure particulièrement grave, où les hommes qui semblent vouloir mener le Destin sont conduits et menés eux-mêmes par des événements qui les dépassent, qui viennent de plus loin qu'eux et sur lesquels ils ne peuvent que ce qu'ils savent: jouer la politique de l'immédiat; faute, peut-être d'avoir, à temps, su lire dans les profondeurs des causes. Et même s'ils avaient pu déchiffrer le problème des causes, quelle force leur eût permis d'empêcher le déroulement fatal de l'évolution?

Les ministres des Affaires Etrangères, van Zeeland pour la Belgique, le comte Sforza pour l'Italie, Stikker pour la Hollande, à leur tour ont rejoint les trois Grands, afin d'assister à la réunion des nations signataires du Pacte Atlantique. Là, se débatta au premier plan des préoccupations mondiales, la question cruciale de l'Asie.

Devant la marée montante des armées de Mao-Tsé-Toung, en juillet dernier, sentant le terrain s'effondrer, le Maréchal Tchang-Kai-Tchek et le Président des Philippines s'étaient mis d'accord pour constituer un front anti-communiste de l'Extrême Orient, comprenant la Chine nationaliste (ce qui en reste, et qui

n'est guère!), la Corée du Sud, les Philippines, avec l'espoir que le Japon, l'Australie, la Nouvelle Zélande, l'Indonésie, le Siam se joindraient à cette ligue. Les Etats-Unis qui ont abandonné Tchang-Kai-Tchek à son sort, qualifiant cet ex-Allié de „planche pourrie“, observent avec angoisse l'avance constante et sûre des troupes communistes, derrière lesquelles se profile la stature de Staline. Pour mémoire, on se rappelle la visite sans lendemain de Mme. Tchang-Kai-Tchek, il y a près de trois ans déjà, à Washington.

Les Américains ne peuvent pas ne pas songer, devant ce qui se joue, à la prévision de Lénine, pensant convertir l'Europe à sa doctrine par le canal d'une Asie conquise. Prévision que veut réaliser Staline avec sa couple maîtrise toute orientale. Dans quelle mesure l'occupation de la Chine du Sud, par les communistes, renversera-t-elle l'équilibre des forces établies jusqu'ici, et annulera-t-elle les efforts stabilisateurs des Etats limitrophes: le Viet-Nam, la Birmanie, le Pakistan, l'Inde toute entière?

L'Asie, en pleine évolution, ne veut certes plus, de quelque côté idéologique qu'elle se soit rangée, d'une mainmise européenne ou américaine: l'Asie aux Asiatiques. Mais il ne s'agit pas seulement ici, pour les puissances des autres continents, de défendre leurs intérêts vitaux ou de maintenir leur présence, il s'agit surtout d'élever une digue contre le déferlement communiste. Il ne reste plus, contre l'action tentaculaire des Soviets, qu'à élever un barrage; et, pour ce barrage, les Etats-Unis envisagent maintenant d'associer le Japon à leur action. C'est la solution que font prévoir les entretiens du général MacArthur avec le commissaire générale britannique pour le Sud Est asiatique, Mr. Malcolm MacDonald, après ceux qui eurent lieu, en juillet dernier, entre les amiraux Brind et Madden et le vainqueur de Bataan. Il ne reste plus aux Etats-Unis qu'à faire du Japon le premier bâtisseur de la digue!

Et voilà MacArthur amené à ressusciter le samouraï qu'il avait tué!

En Europe, les Anglo-Saxons veulent relever l'Allemagne, aiguillonnés par la même nécessité. Sans compter les problèmes économiques!

C'est cela qui fait rêver! Les vainqueurs faisant appel aux vaincus, parce qu'ils s'aperçoivent, bien qu'un peu tard, qu'ils auraient dû, plus prévoyants dans leur politique, dominer les élans de leur victoire. Bismarck fut sage à Sadowa, malgré les militaires, il n'alla pas plus loin et empêcha Guillaume et Moltke de continuer leur marche victorieuse et d'écraser complètement l'Autriche. A Sedan, il n'eut pas cette sagesse. Fallait-il laisser s'avancer si profondément en Europe l'armée rouge? Savoir s'arrêter en temps, savoir maîtriser les événements et ne pas se laisser conduire par eux, c'est la Bâ-Bâ de toute grande politique prévoyante.

Les Etats, pour la plupart du temps, croient „faire une politique“, en réalité ils sont menés par une force des choses qui sourdement les mènent et les met en présence de nouveaux faits accomplis, qu'ils n'ont ni voulu ni prévu! Que dis-je! la négation de ce qu'ils ont voulu.

Nous sommes en présence d'un cycle de bouleversements successifs: les Alliés ont fait face à l'immédiat, n'ont pu faire, jusqu'ici, que cette politique de l'immédiat. L'ancien état de choses ayant été rompu, nous avons été jetés dans une ère nouvelle, dont la caractéristique est le manque complet de stabilité. La situation ressemble à un rouleau qui tourne, tourne sur lui-même, et n'avance pas. Les vaincus, d'hier deviennent les boucliers de demain. Dans le jeu de l'Amérique, de l'Angleterre et de toute l'Europe démocratique, ce qui leur manque pour reconstruire, ce sont ceux là même qu'ils ont abattus. D'ou, depuis deux ans, malgré le péril allemand qui demeure, les discours pleins de bon sens de Churchill, ce véritable homme d'Etat; d'ou sa déclaration si nette à Strasbourg; d'ou les frails de paroles à Tokio de Mac Arthur, proconsul perspicace, ventant les progrès réalisés par le Japon dans les domaines politiques, dans le domaine social, dans le domaine économique, ajoutant, ce qui aujourd'hui fait bien réfléchir, que ce peuple japonais était digne de liberté, de respect et d'un avenir meilleur!

Die Geständnisfabrik

Seit fünfzehn Jahren berichtet die Weltpresse laufend über moskowitzische Schauprozesse. Es ist immer wieder das gleiche ekelregende Schauspiel. Jede Menschenwürde wird in den Schmutz gezeit. In langer Reihe treten Angeklagte auf, die monotone Selbstbezüglichungen herunterleiern. Sie gebrauchen Worte und Wendungen, die sie in Freiheit nie hätten finden können. Sie bekennen sich ausnahmslos schuldig und verherrlichen mit schwülstigen Worten ihre Peiniger. Sie bezeichnen sich als Verbrecher, Saboteure, Gegenrevolutionäre im Solde imperialistischer Mächte. Die Angeklagten klagen sich selbst an und nicht selten muß der „Staatsanwalt“ eingreifen, um allzu unsinnige „Geständnisse“ auf ein erträgliches Maß zurückzuschrauben. Sind es überhaupt noch Menschen, diese bleichen Gestalten, die scheinbar freiwillig sich selbst als erbärmliche Werkzeuge irgendwelcher dunkler Mächte darstellen? Sie wirken wie aufgezogene Automaten. Aber jeder Blick, jedes Wort, offenbart entsetzliche Furcht. Wie kommen diese Geständnisse zustande, deren vollkommene Sinnlosigkeit offen zutage tritt? Man stand zunächst vor einem Rätsel. Noch nahm die Weltöffentlichkeit die ersten Fälle einfach hin. Aber die allzuhäufige Wiederholung des schematischen Verfahrens brachte schließlich naivste „Neutralisten“ des Westens gewaltsam zum Erkenntnis, daß nur ein geradezu unvorstellbarer Zwang aufrechte Menschen soweit bringen kann, zu einem Schatten ihres Selbst zu werden und sich zum Instrument der furchtbarsten Mordmaschine zu machen, die je die Menschheit heimsuchte. Graphologische Untersuchungen des Faksimiles der Unterschrift der Opfer vor und nach den Schauprozessen zeigten an Stelle ruhiger, fester Linienführung eine fast irre, zuckende, die jedem denkenden Menschen beweist, daß dem Schreiber furchtbares widerfahren sein muß.

Als die Rotspanier aus Barcelona geworfen wurden, versäumten sie es, ihre Folterkammern zu vernichten. Zum ersten Male offenbarten sich so der Welt ihre teuflischen Methoden. Der zweite Weltkrieg mußte vergehen, ehe die Zwangsmethoden des Regimes in ihrer ganzen Scheußlichkeit erkannt werden konnten. Die Memoiren Kravtschenkos haben dazu beigetragen, Klarheit zu schaffen. Hier spricht kein Gegenrevolutionär, sondern ein einstiger Kommunist in hoher Staatsstellung, der kaum den ersten Graden der Justisfolterung ausgesetzt, dem physischen Zusammenbruch nahekommt. Nach der Tagesarbeit wird er Nacht für Nacht verhört, bis er kaum noch instande ist, seine Fabrik zu leiten. Jedesmal muß er unterschreiben, über das Verhör volles Schweigen zu bewahren. Er selbst sagt darüber: „Meine Widerstandskraft brach zusammen. Ich sehnte mich um jeden Preis nach einem Ende der langen Tortur. Ob es nun meine Henkersknechte ahnten oder nicht, ich jedenfalls wußte es, daß ich kapitulationsreif war. Noch eine oder zwei Wochen dieser Marter, noch ein oder zwei Schläge und ich würde nachgeben und die Folgen tragen. Leider war ich nicht aus Stahl.“ Die Zahl derjenigen, die lebend aus den Klauen des Regimes hervorgehen konnten, ist gering. So hat Hans Fritzsche, der später von den Sowjets nach Nürnberg ausgeliefert wurde, beschreiben können, was er in der „Ljubljanka“, dem Moskauer Zentralgefängnis, erduldet, ehe er das von ihm geforderte „Geständnis“ unterschrieb. Es war eine Nerventortur ohnegleichen, in einer tresorartigen Zelle, die keine Möglichkeit zum Liegen bot, begleitet durch eine systematische Hungerkur. „Um das Geheimnis der geständnisfreudigen Angeklagten zu begreifen, muß man selbst den Druck der prägenden Form gespürt haben, die Menschen zu Münzen einer anderen geistigen Währung schlägt oder zerbricht.“ Dabei stellt Fritzsche einen ausgesprochenen Sonderfall dar. Da seine Auslieferung an den Westen bevorstand, wurde vornehmlich psychischer Druck angewandt. Die weitaus überwiegende Zahl der Opfer vermag sich einer solchen Sonderbehandlung nicht zu erfreuen. Sie geht buchstäblich durch eine Hölle. Erst nach dem Zusammenbruch des Regimes darf man erfahren, welch ein Höchstmaß von diabolischer Ge-

meinheit den Begriff der Justiz in ein abstoßendes Zerrbild verwandelt hat.

Nach allen vorliegenden Indizien reicht die Reihe der Torturmaßnahmen von primitiven Einschüchterungsmitteln der Drohung, der Prügeln, des Druckes auf Angehörige, bis zu Maßnahmen, deren bloße Erwähnung erschauern läßt. In völlig lichtlosen Zwangszellen, steht Wasser um einige Zentimeter über der Schlafpritsche. Hier verbringen störrische Gefangene Monate, ohne auch nur einen Wärter zu sehen, bis sie unterschreiben — nicht nur was man von ihnen verlangt, sondern sich darüber hinaus aller möglichen und unmöglichen Verbrechen beschuldigend. Aus Unterdruckzellen wird die Luft gepumpt, bis dem „Klassenfeind“ das Blut aus Nase und Ohren rinnt und sein Schädel zu bersten droht. Medizinische und chemische Foltermittel, von Injektionen zur Elektrokutierung bloßgelegter Zahnnerven, Ausgebirten einer pervertierten „Wissenschaft“ heißen einen chinesischen Henker vor Neid erblassen. Nur am Rande sei vermerkt, was vor allem wehrlose Frauen erdulden müssen, die jeder erdenklichen Demütigung ausgesetzt sind.

Je höher nach oben, um so teuflischer die Mittel, an deren Spitze endlich die schon nicht einmal mehr zweckbedingte, nur aus niedriger Grausamkeit entstandene, langsame Verbrennung Lebender in Krematorien steht.

Dieser namenlose Justizterror ist keine Begleiterscheinung, sondern das Kernstück des Systems. Der „Oberste Staatsanwalt“, der vor fünfzehn Jahren den Reigen der Schauprozesse eröffnete, ist der gleiche Mann, dessen „Besuch“ 1930 den Leidensweg der baltischen Staaten und 1945 das Martyrium Rumäniens einleitete. Heute ist er verantwortlicher Leiter der sowjetrussischen Außenpolitik und späht nach neuen Opfern.

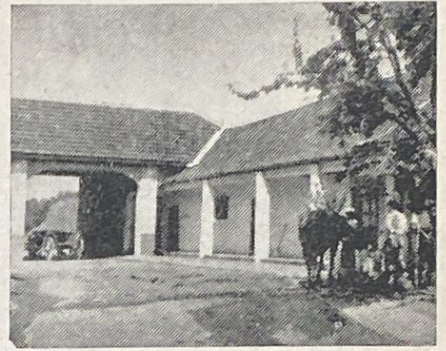
Zahlreiche Druschplätze mit Getreide wurden von Bauern, die dieses Getreide selbst geerntet hatten und abliefern mußten, angezündet. Zum Beispiel im Arader Judetz in den Gemeinden: Pilu, Simand, Macea, Curtici, Halmagiu.

Die Gründe für diese Verzweiflungstaten sind verschiedener Natur. Unter anderem:

- a) Die gesamte Getreidequote, die den Bauern pro Person für ihr Getreide belassen wurde, beträgt insgesamt nur 300 Kilo.
- b) Die Bauern mußten beim Einbringen der Ernte, die den Kommunisten gehörte, „freiwillig mithelfen“, weil „die Aktivität der Kommunisten und die Bedeutung der Partei der Gesamtheit zugute kommt und deshalb von allen anerkannt werden muß“.



Schwäbische Trachten aus dem rumänischen Banat (Lovrin und Saravale).



Schwäbischer Bauernhof im rumänischen Banat (Biled).

- c) Der Eigentümer der Ernte mußte nach Abzug der ihm gebührenden Quote die gesamte Ernte auf eigene Kosten mit seinen eigenen Pferden, Wagen und Säcken auf dem Druschplatz der Genossenschaft abliefern, ja, sogar Fehlendes, das etwa gestohlen wurde, auf eigene Kosten ersetzen.
- d) Jeder Dorfsasse ist einer bestimmten Mühle zugeteilt, wo er einen Mahlausweis erhält. Er darf für sich nur während der von den Behörden bestimmten Uhrzeit mahlen, völlig unbeschadet seiner Bedürfnisse.
- e) Einer Familie steht nur ein einziges Schwein zu, das er schlachten darf, selbst wenn er mehrere Schweine gemästet hat.

Im Judetz Arad, besonders in den Grenzgebieten sind neue Milizeinheiten angekommen. Um die Verbrüderung der Miliztruppen mit der Bevölkerung zu verhindern, wurde dafür gesorgt, daß nur solche Milizsoldaten hinkamen, die kein Wort rumänisch verstehen. Die Mehrzahl stammt aus dem Szeklerland. Für den Rest bestehen besonders strenge Bestimmungen, wonach sie unter keinen Umständen einen irgendwie gearteten Kontakt mit der Bevölkerung haben dürfen.

In der Gemeinde Siclau (Jud. Arad), warf ein Bauer, als er mit vollbeladenem Erntewagen auf dem Wege zum Druschplatz an seinem Hof vorbeifuhr, einige Garben in seinen Hof. Von einem kommunistischen Spitzel der Gemeinde angezeigt, wurde er von der Miliz арretiert und die ganze Nacht schwer mißhandelt. Den Dorfsassen, die durch die Hilfeschnie des Gemarterten alarmiert, sich am nächsten Tag in der früh bittend und protestierend versammelt hatten, gelang es, ihn zu befreien. In der darauffolgenden Nacht (19. auf 20. Juli) erschienen in Siclau zwei Lastkraftwagen mit Miliztruppen aus Arad. Bis nächsten Mittag terrorisierten sie das gesamte Dorf, арrestierten und mißhandelten die zwanzig angesehensten Männer des Dorfes, die sie dann mitnahmen. Bis zum heutigen Tage ist über ihr weiteres Schicksal nichts bekannt.

In der Gemeinde Ofenita (Jud. Timis), weigerten sich die Dorfbewohner beim Drusch der Genossenschaften mitzuarbeiten, falls ihnen der ihnen zustehende Lohn nicht in natura ausbezahlt würde. Seit die Quote pro Person neu festgesetzt ist, versucht jeder Bauer verzweifelt Getreide zu kaufen, so daß in kurzem der Preis des Getreides auf dem Schwarzmarkt ins Unmenschliche gestiegen ist (in einigen Landestellen beträgt der Preis bereits 50 Lei pro Kilo).

In Temeschburg (Timisoara) besteht ein unvorstellbarer Mangel an Fleisch und Brot. Das städtische Ernährungsamt arbeitet nur für die sowjetischen Truppen. Der Brotmangel ist übrigens im allgemeinen akut.

In der Fabrik, die seinerzeit Rieger gehörte, in Hermannstadt-Sibiu, ist ein neuerlicher Sabotageakt geschehen. Ein Ofen in der Gießerei explodierte und zerstörte sämtliche Installationen der Halle. Eine vorgenommene genaue Untersuchung stellte fest, daß trotz aller gewissenhaften Kontrolle auf unerklärliche Weise ein Artilleriegeschöß im Eisenschrott explodierte.

M. S. Regele mulțumește Românilor din Linz și Oberösterreich

La 16 Iulie 1949, Românii din Linz — fără deosebire de origine etnică, confesiune religioasă sau credință politică — au trimis M. S. Regelui Mihai I o moțiune de fidelitate. Președintele A. C. R. A. S. a primit următorul răspuns la moțiunea trimisă:

Copenhaga 10. 9. 1949.

Domnule Președinte,

Majestatea Sa Regele mă însărcinează a vă transmite Înaltele mulțămiri — Dv. și tuturor Românilor din jurul Dv. — pentru devotatele sentimente exprimate cu prilejul adunării dela Linz, din ziua de 16 Iulie 1949.

Binevoii a primi, domnule Președinte, asigurarea considerațiilor mele deosebite.
General C. Petre-Lazăr

Alegerile pentru Comitetul A.C.R.A.S.

Rezultate parțiale: În zilele de 4 și 15 Sept. 1949, au avut loc alegeri pentru Comitetul A. C. R. A. S. și pentru delegații locali din Oberösterreich/Austria superioară. — La 10 secții de votare din Linz și împrejurimi rezultatul a fost următorul:

Inscriși	1459
Votanți	1166
Nule	40
Anulate	30
Lista A. C. R. A. S.	1096

Au fost aleși 57 delegați locali. După originea lor etnică, acești delegați sunt: 27 români neaoși, 14 germani din Bucovina, 9 sași din Transilvania, 3 șvabi din Banat, 2 germani din Dobrogea, 1 german din Basarabia, 1 ucrainian din Bucovina.

*

În același timp, Comitetul de conducere A. C. R. A. S., în următoarea formație: Cojocaru Leonte, Dăngă Vladimir, Dârja Maria, Emilian V. Ion, Gheorghiu Gheorghe, Rosler Werner, și Smărăndescu Nicolae, a obținut 95% din totalul voturilor exprimate.

*

În timpul operațiilor de despuiere a scrutinului, Sf. Sa Pr. Octavian Bârlea a vizitat A. C. R. A. S.-ul venind dela Salzburg.

Sf. Sa s'a interesat între altele și de rezultatele alegerilor.

Limba română la 3 școli primare din Linz

Prin îngrijirea comitetului A. C. R. A. S., la 3 școli primare din orașul Linz (Lag. 55, 63 și 76), se va preda, de 2 ori pe săptămână, și „Limba română” ca obiect de studiu.

Inaugurarea Căminului din Salzburg

Duminică 4 Sept. a. c. a fost inaugurat Căminul Misiunii Vaticane din Salzburg. Au participat cca. 300 persoane, între care și rectorul Academiei teologice din Salzburg. Serviciul divin a fost oficiat de către Sf. Sa. Pr. Octavian Bârlea.

Au luat cuvântul: Dl. Maior Croitoru în numele ultimilor sosiți din Jugoslavia, Dl. Dr. J. V. Emilian din partea Românilor din Austria superioară, Dl. Prof. N. Marinescu din partea Românilor din Tirol și Vorarlberg.

În încheiere Dl. Walter Popan a mulțumit celor prezenți precum și aceluia cari prin munca brațelor lor au construit acest cămin.

Dela Asociația Generală a Românilor din Zona Britanică a Germaniei

În afară de ceiaze s' a publicat în numărul din Iulie, s' au mai primit din partea Consiliului Ecumenic (World Council of Churches) pentru a fi distribuite compatrioților noștri din zona engleză următoarele:

la 15 Iunie 1949.

11 Baloturi conținând 349 pach. tip „prosop”, 50 Kgr. untură, 6 cutii a 2 Kgr. Sirop și 200 Kgr. făină soia.

Aceste cantități au fost distribuite după cum urmează:

Lagărul A. I. Herte: 200 pachete, 25 Kgr. untură, 2 cutii sirop 120 Kgr. făină soia.

Lagărul 7/32 Drutte: 71 pachete, 12,5 Kgr. untură, 2 cutii sirop 40 Kgr. făină soia.

Lebenstedt: 78 pachete, 12,5 Kgr. untură, 2 cutii sirop și 40 Kgr. făină soia.

La 30 Iunie 1949.

50 Kgr. untură distribuită la 27 bolnavi și 23 studenți.

2 baloturi conținând 51 pachete cu îmbrăcăminte de damă, repartizate la 51 persoane din Hannover și împrejurimi.

La 24 August 1949.

50 Kgr. gris, distribuite la românii din Lagărul Schulerburg Hannover.

La 6 Septembrie 1949.

700 kgr. făină soia, 60 kgr. gris, 27,5 kgr. untură. Au fost distribuite după cum urmează:

Regiunea Hannover: 150 Kgr. făină soia, Lagărul Dedelsdorf: 100 kgr. făină soia și 7,50 kgr. untură.

Regiunea Hamburg: 100 Kgr. făină soia și 2,2 kgr. untură.

Regiunea Lübeck: 100 kgr. făină soia, Reg. Westfalen: 50 Kgr. făină soia și 3 kgr. untură.

Bonn: 100 kgr. făină soia.

Restul de 14 Kgr. untură ca și cele 50 Kgr. gris urmează a fi distribuite.

12 Septembrie 1949.

12 lăzi conținând 375 pachete cu îmbrăcăminte pentru femei și bărbați. Aceste pachete sunt în curs de distribuire, urmând ca darea de seamă asupra repartizării să se facă ulterior.

Comitetul de conducere al Asociației noastre, în numele compatrioților noștri din această zonă, ține să mulțumească și pe această cale, atât Domnului Paterson Morgan, reprezentantul Consiliului Ecumenic în zona Engleză a Germaniei, precum și tuturor donatorilor.

Rugăm pe toți acei cari doresc să cunoască în mod detaliat criteriul de repartizare, să ni se adreseze în scris sau personal, Comitetul nostru ținând la dispoziția oricui, dosarele cu actele doveditoare.

Comitetul Românilor din Zona USA-Germania

(Secretariat: München (23), Kaulbachstraße 75/III)

I.-Emigrare: Organizația bisericească Church World Service ne roagă să facem cunoscut că pentru refugiații D.P. din Germania vestică, au sosit un număr de 18.000 (optsprezece mii) de contracte de lucru în U.S.A.

Aceste contracte se vor distribui persoanelor aflate în Germania la data de 22 Dec. 1945 — având de criteriu, numărul refugiaților recenzați de fiecare grupă națională.

Îndreptăm o ultimă rugămintă compatrioților noștri din Zona Americană, ca să-și completeze toți formularele de recensământ și să le predea la sediul Comitetului, München (23), Kaulbachstraße 75/III, pentru a putea obține proporția

de contracte care ni s'ar cuveni după numărul total al Românilor aflați în zonă.

II.-Asistență: Church World Service ne roagă să comunicăm numeric:

a) Persoanele de peste 60 ani, cu sau fără familie, care se cer a fi adăpostite într'un cămin de bătrâni. În Prien, s'a deschis un astfel de cămin și adăpostește până acum un număr de 200 de persoane.

b) Persoanele de peste 60 ani, care au nevoie de un ajutor special în alimente sau bani.

c) Invalizii sau persoanele care suferă de boli cronice.

Toți acei cari cad în aceste categorii și nu sunt anunțați la Comitet, îi rugăm să se anunțe în cel mai scurt timp posibil.

Comitetul Român de Ajutorare Heidelberg

Darea de Seamă asupra activității pe intervalul 6 Ianuarie 1946 până în prezent.

S'au primit și distribuit:

I. Mijloace financiare:

Din donații, cotizații și de la Sf. Sa Pr. Octavian Bârlea, s'a distribuit sub formă de burse lunare pentru studenți și ajutoare, suma totală de 60.370 RM

După data de 21 Iunie 1948, când a avut loc reforma monetară în Germania, nu s'au mai primit ajutoare financiare.

II.-Alimente sub formă de pachete C.A.R.E. de la Sf. Sa Pr. Octavian Bârlea 30 pach. de la Dl. N. Neamțu Marjîn, America 20 pach. de la Org. Caroman, Paris 6 pach. de la Dl. Min. Raul, Bossy, Geneva ... 1 pach. Total: 57 pach.

III.-Îmbrăcăminte, încălzăminte.

de la Sf. Sa Pr. Octavian Bârlea 3 pach. de la Dl. N. Neamțu Marjîn, America 7 pach. de la Dl. Prof. Alexe Burz, America 1 pach. Total: 11 pach.

Atât ajutoarele financiare, cât și pachetele C.A.R.E., precum și îmbrăcăminte și încălzăminte au fost distribuite compatrioților în nevoie din cele trei zone vestice ale Germaniei.

Și pe această cale se aduc mulțumiri donatorilor menționați mai sus.

Președinte, Prof. J. Grigoriu.

A. C. R. A. S. Bezirk Wels.

Se aduce la cunoștința membrilor organizației că Duminică 23 Oct. 1949 vor avea loc alegeri pentru Comitetul A. C. R. A. S. în orașul Wels. Vor fi 4 secții de votare și anume: Vogelweide, Lager Nöhammer, Lager „Fliegerhorst” și Wiesenlager.

Data alegerilor la Lambach și Sippbachzell se va anunța ulterior.

„Participarea tuturor cetățenilor români de altă origină etnică la lupta pentru desrobirea României nu reprezintă pentru aceștia o renunțare la limba și naționalitatea lor, precum nici la dreptul lor de asociere după criteriile proprii.”